

**UDALBATZAK 2014KO MARTXOAREN 25EAN  
EGINIKO OHIKO OSOKO BILKURARI DAGOKION  
AKTA**

Errenteriako Udaletxean, bi mila eta hamalauko martxoaren 25eko arratsaldeko 18:30 zirela, lehenengo deialdian eta Julen MENDOZA PEREZ alkate jaunaren esanetara, ondorengo zinegotziak elkartu dira:

- Garazi LÓPEZ DE ECHEZARRETA AUZMENDI
- Luís María DíEZ GABILONDO
- Miren Alazne KORTA ZULAIKA
- Unai UNSUAIN ELVIRA
- Iruñe BALENCIAGA ARRESE
- Jon TXASKO ORGILLES
- Asier MUJIKI ETXANIZ
- María RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
- Joaquín ACOSTA PACHECO
- Joseba ECHARTE MARTÍN
- M<sup>a</sup> Ángeles MACHÍN RODRÍGUEZ
- José Ángel RODRÍGUEZ MEDINA
- M<sup>a</sup> del Mar CARRILLO GASCÓN
- Isaac PALENCIA CABALLERO
- Maite PEÑA LÓPEZ
- José Ignacio IRASTORZA GARCIA
- Marta BAREA JUARISTI
- José Manuel HERZOG DE BUSTOS
- M<sup>a</sup> Ángeles BASTOS FERNÁNDEZ
- José Manuel FERRADÁS FREIJO

Bertan dago, egintza fedatzeko, Begoña BUENO BARRANCO idazkari nagusia.

Era berean, bertan dago Pedro ETXARRI OLLOKIEGI udal kontu-hartzailea.

**1.- Udalbatzak 2013ko abenduaren 19an eginiko ohiko osoko bilkurari dagokion aktaren irakurketa eta onespena, bidezkoa bada.**

Idazkariak Udalbatzak 2013ko abenduaren 19an

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE PLENO DE  
LA CORPORACION CELEBRADA EL DIA 25 DE  
MARZO DE 2014**

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Errenteria, siendo las 18:30 horas del día 25 de marzo del año dos mil catorce, se reúnen en primera convocatoria, bajo la Presidencia del Alcalde Don Julen MENDOZA PÉREZ, los siguientes Concejales:

- Garazi LÓPEZ DE ECHEZARRETA AUZMENDI
- Luís María DíEZ GABILONDO
- Miren Alazne KORTA ZULAIKA
- Unai UNSUAIN ELVIRA
- Iruñe BALENCIAGA ARRESE
- Jon TXASKO ORGILLES
- Asier MUJIKI ETXANIZ
- María RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
- Joaquín ACOSTA PACHECO
- Joseba ECHARTE MARTÍN
- M<sup>a</sup> Ángeles MACHÍN RODRÍGUEZ
- José Ángel RODRÍGUEZ MEDINA
- M<sup>a</sup> del Mar CARRILLO GASCÓN
- Isaac PALENCIA CABALLERO
- Maite PEÑA LÓPEZ
- José Ignacio IRASTORZA GARCIA
- Marta BAREA JUARISTI
- José Manuel HERZOG DE BUSTOS
- M<sup>a</sup> Ángeles BASTOS FERNÁNDEZ
- José Manuel FERRADÁS FREIJO

Asiste y da fe del Acto, la Secretaria General Begoña BUENO BARRANCO.

Igualmente asiste el Interventor Municipal Pedro ETXARRI OLLOKIEGI.

**1.- Lectura y aprobación en su caso del acta correspondiente a la sesión ordinaria del 19 de diciembre de 2013.**

Leída por la Secretaria el acta correspondiente a la

egindako ohiko osoko bilkurari dagokion aktaren berri eman du.

Inolako aldaketarik egin gabe onartu dute.

**2. Ondorengo ebazpenen berri ematea: Alkatetzarenak (164 zk.tik 256 zk.ra) Zinegotzi-ordezkariek (271 zk.tik 405 zk.ra, biak barne) eta Tokiko Gobernu Batzarrarenak.**

Idazkariak ondorengo ebazpenen berri eman du: Alkatetzarenak (164 zk.tik 256 zk.ra), Zinegotzi-ordezkariek (271 zk.tik 405 zk.ra, biak barne) eta Tokiko Gobernu Batzarrarenak.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

**3. Proposamena: 2014-2017 Ekonomia eta Finantza planaren irizpena onartzea.**

2014-2017 Ekonomia eta Finantza Plana prestatu du udaleko kontu-hartzaileak, Betean auditoria-entresarekin lankidetzan.

Ekonomia eta Finantza Planean biltzen da finantza-planaren txostena bera, bai eta udal kontu-hartzaileak Udalbatzak 2013ko ekitaldian onartutako kreditu-eragiketaren gaineko babes finantzarioaren espedientea tramitatzeko egindako txostena ere.

Ogasun Batzordeak aurkako irizpena egin dio gai honi.

Adierazitakoagatik, guztiagatik,

Ogasuneko ordezkariaren proposamena ikusirik.

Mintzatu dira:

\* Peña andreak (EAJ-PNV) adierazi du Ekonomia eta Finantza Plana onartzeko proposatu zenean

sesión ordinaria del 19 de diciembre de 2013.

Se aprueba sin observación alguna.

**2.- Cuenta de Resoluciones del Alcalde (nºs. 164 al 256, ambos incluidos), de Concejales Delegados (nºs. 271 al 405 ambos incluidos) y de la Junta de Gobierno Local.**

Se da cuenta de las Resoluciones del Alcalde (nºs. 164 al 256, ambos incluidos), de Concejales Delegados (nºs. 271 al 405 ambos incluidos) y de la Junta de Gobierno Local.

El Pleno queda enterado.

**3.- Propuesta: aprobación del Plan Económico-Financiero 2014-2017.**

Se ha confeccionado el Plan Económico – Financiero 2014–2017, elaborado por la intervención municipal en colaboración con la empresa auditora Betean.

En el Plan Económico – Financiero se incluye el informe del propio plan financiero, así como el informe elaborado por la intervención municipal para la tramitación del expediente de tutela financiera relativa a la operación de crédito aprobada por el Ayuntamiento Pleno en el ejercicio 2013.

El asunto ha sido dictaminado desfavorablemente por la Comisión de Hacienda.

A la vista de todo lo que antecede,

Vista la propuesta del Delegado de Hacienda.

Se producen las siguientes intervenciones:

\* Interviene la Sra. Peña (EAJ/PNV) manifestando que cuando se planteó el Plan Económico Financiero

egiazatu zutela beste edozein plan bezalakoa zela, ez zuela 2012ko likidazioa, 2014ko aurrekontuak, hazkunderen datu batzuk eta inbertsio-aurreikuspen batzuk beste ekarpenik egiten. Bereziki azpimarratu zen Plan Ekonomiko-Finantzariorak bideragarritasun-plan neutroa duela eta edozein momentutan alda daitekeela. Ildo horretan, deigarria iruditu zitzaion beraiek osatzen ez duten gobernu-talde batek aurkeztutako plan bat babestea. Ez zaie iruditzen joera politikoa duenik, beraz, uste dute ez diola gardentasunik edo kontrol-gaitasunik ematen kasu honetan; ikuspegi teknikotik jarduteko tresna bat besterik ez da. Arazoa bere taldeari planteatu zitzaion ez zekitelako ondo Plan Ekonomiko-Finantzariora zertarako erabili nahi zuten. Azalpen bat baino gehiago jaso dituztenez eta horietariko bat izanenez EPERako beharrezkoa dela, bere taldeak Batzordean hartuko duen jarrera izango da aurka azaltzea. Hori errespetuz egiten da eta, gainera, aurrez jakinda Gobernu Batzordetik atera daitezkeen beste kontu batzuetarako ezinbesteko elementua dela. Beraz, kontrol-gaitasunik ez lagatzeko irizpide hutsetik, aurka bozkatuko dute, baina ez mesfidati direlako Plan Ekonomiko-Finantzariarekin, ulertzen dutelako baizik zenbakien isla besterik ez dela. Egia da ez dakitela zenbaterainoko mugitzeko aukera ematen duen horrek, gastuaren eta kontrolaren legearen ondorioz.

\* Rodríguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) testu hau irakurri du (gaztelaniaz): Gaur, osoko bilkura honetara, ibilbide bitxia izan duen Ekonomia eta Finantza Plana ekarri digute. Ogasuneko Batzordean aurkeztu zuten eta, delegatuak azalpenak eman eta ondoren eztabaida

para su aprobación, lo que pudieron constatar es que era un Plan como podía haber sido otro cualquiera, en el que no hay mayor aportación de lo que es la liquidación del 2012, el Presupuesto de 2014, unos datos de incrementos y unas previsiones de inversiones. Se les hizo especial hincapié en que es un Plan Económico Financiero con un plan de viabilidad neutro que se puede cambiar en cualquier momento. En ese sentido se les hizo llamativo apoyar un plan presentado por un Equipo de Gobierno del que no forman parte. No contemplan que tenga sesgo político, con lo cual concluyen que es un Plan Económico Financiero que no aporta nada en cuanto a transparencia en este caso, ni a capacidad de control, más allá que un mero instrumento operativo desde el punto de vista técnico. El problema se le planteó a su Grupo porque no sabían bien para qué se quería utilizar el Plan Económico Financiero. Como han recibido varias explicaciones y una de ellas es que es necesario para el tema de la OPE, el posicionamiento de su Grupo en la Comisión fue que se iban a posicionar en contra. Esto se dijo desde el respeto y además habiéndose informado previamente de que es un elemento indispensable para otro tipo de menesteres que se pueden sacar por la Junta de Gobierno. Con lo cual, única y exclusivamente desde el criterio de no ceder capacidad de control, van a votar en contra, pero no porque se desconfíe del Plan Económico Financiero, que entienden que es una traslación de números sin más. Es cierto que no conocen hasta qué punto esto va a posibilitar por la ley del gasto y de control, la capacidad de movimiento.

\* Interviene el Sr. Rodríguez (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak) dando lectura al siguiente texto: Hoy se nos trae a este pleno un plan económico financiero que ha tenido un curioso recorrido. Fue presentado en la Comisión de Hacienda y después de las explicaciones pertinentes, tanto del Interventor

egin eta gero, ezetsi egin zen. Bilera horretan adierazi zitzaigun gauza bakarra izan zen kudeaketa teknikoko tresna zela administrazio-tramite bat gainditzeko eta guztia hipotesi batean oinarritzen zela. Gure taldeak adierazi zuen ez zuela horrela ulertzen, eta are gutxiago 2013ko ekitaldiko aurrekontuaren itxieraren eta 2014ko aurrekontuaren kudeaketaren ondorioak hartzen dituenean oinarri; gure taldeak ez du aurrekontu hori onartu, beraz, plan hori ere ez onartzeko legitimatuta geunden, argi ikusita oinarri politiko handiagoa zuela tekniko baina. Baina aipatzeko modukoak iruditzen zitzaizkigun beste gai batzuk ere bazeuden. Kobratuko ziren oso zalantzazkoa zen sarrera batzuk eta guk partekatzen ez genituen gastu batzuk. Horrez gain, kontu-hartzaileak memorian adierazi zuen, eta aurrekontuan ere halaxe jaso zuen, ez dela betetzen gastuaren araua, baina ekonomia- eta finantza-plan hori ikusita, ezinezkoa da orekaren eta iraunkortasunaren arauan sinistea, hala sarreretan nola gastuetan. Soberakin guztia gastatzen da, alegia, aurrezki gehi gastua, nagusiki, kultura-ekipamenduetan egin nahi den gastuan. Bide batez, adostasunik gabeko kultura-ekipamenduak da; adostasunik gabea eta 2012ko uztailako osoko bilkurako erabakia betetzen ez duena. Plan horren memoriak Udal Plan Estrategikoa aipatzen du. Ez dago udalbatzaren planik, alegia udal-planik. Osoko bilkuratik ez da planik pasa, ez da planik onartu edo adostuko. Gobernu Taldearen plan estrategikoa da, gehiengoaren mende dago eta ezin zaigu txeki zuririk eskatu. Kontraesan argiak daude alkatearen txostenarekin, txostenean esaten baitu I. kapituluari eutsi egin zaiola eta kontu-hartzaileak dio I. kapituluak gora egin duela. Aurkeztutako zenbakietan argi ikusten da. Kuantitatiboki antzematen da lehen beste erakunde batzuetatik ekartzen zela dirua eta orain aurrezkiak erabiltzen direla finantza-iturri gisa, eta gure ustez hori ez da beharrezkoa. Horregatik

como del Delegado y el posterior debate, fue rechazado. En dicha reunión solo se nos indicaba que era una herramienta de gestión técnica para solventar un mero trámite administrativo y que todo estaba basado en hipótesis. Nuestro Grupo manifestó que no lo entendíamos así y menos cuando se fundamenta en unas consecuencias derivadas de la gestión presupuestaria del cierre del 2013 y del presupuesto 2014, presupuesto que nuestro grupo no ha aprobado, lo cual nos legitimaba para no apoyar tampoco dicho plan, constatando claramente que tenía más de base política que de base técnica. Pero había más cuestiones en el mismo que nos parecían al menos importantes de mencionar. Unos ingresos de muy dudoso cobro y unos gastos que no compartíamos. Además, el sr. Interventor en su memoria ya indica y ya lo recogía en el presupuesto, que se incumple la regla de gasto, pero visto este Plan Económico Financiero la regla de equilibrio y sostenibilidad nos es imposible de creer visto lo anterior, tanto en ingresos como en gastos. Se gasta todo el remanente, osea el ahorro más el gasto, para todo ello ir principalmente al gasto que se quiere realizar en equipamientos culturales. Por cierto, equipamientos culturales sin consenso, sin acuerdo, sin cumplir con la decisión plenaria de julio de 2012. La memoria de dicho plan habla de un Plan Estratégico Municipal. No hay un plan como Corporación o sea municipal. No ha pasado ningún plan por Pleno, ni se ha aprobado ni consensuado ningún plan. Es un plan estratégico solo del Equipo de Gobierno, con lo cual depende de las mayorías y no se nos puede pedir cheques en blanco. Hay unas claras contradicciones con el informe del Alcalde, quien manifiesta en el informe la contención del Capítulo I y el Interventor que en su informe manifiesta que el Capítulo I aumenta. En los números presentados se ve claramente. Se nota cuantitativamente que antes se traía dineros de otras

guztiagatik eta beste hainbat arrazoirengatik, ekonomia- eta finantza-plan hau zientzia fikzioa iruditzen zaigu eta sarreretan eta gastuetan inolako bermerik gabea, beraz, gure taldearentzat ez du inolako fidagarritasunik. Badakigu planaren gaia bizirik dagoela eta etengabe aldatzen dela, baina gakoak diren ildo nagusi batzuk baditu, eta guztia zalantzan dago, eta hori ez da ezeren berme. Gainera, ez da gure plana, ez gure aurrekontua, ez gauzak egiteko gure modua, ez gure hiri-eredua. Baina ibilbide bitxia aipatu dugu, eta hori esaten dugu ondoren bilera batera joateko dei egin zigutelako alderdi guztioi, kontu-hartzaileari eta ikuskaritzari, berriz ere ekonomia- eta finantza-plan honen bikaintasunak kontatzeko, eta bilera horretan hartu genuen SORPRESA, esan baitziguten plan hori ez zela enplegu-eskaintza publikoa justifikatzeko besterik, egin nahi duten eta inork ezagutzen ez zuen enplegu-eskaintza horretarako. Adierazpen horren aurrean eta kexa egin ondoren, ordezkariak oraindik ere esan zuen gaia aztertzen ari direla. Zer ari dira aztertzen horretarako justifikazio nagusia aurkezten ari badira, alegia, ekonomia- eta finantza-plan bat izatea? Gure taldeak engainatu egin dutela sentitzen du, ezkutuan ibili gabe planteatzen ziezaguketelako gaia; lehenengo, gainerako taldeekin adostu EPEa eta, ondoren, beharrezko justifikazioak ere adostu. Plana eta horrek izan duen ibilbidea ikusita, gure taldeak ez du aurkeztutako plana babestuko.

\* Txasko jaunak (OE BILDU) erantzuteko, hau irakurri du (gaztelaniaz): Entzundakoaren arabera, badirudi

instituciones y ahora se utilizan los ahorros como fuente de financiación que para nuestro entender es innecesario. Por todo ello y mucho más, este Plan Económico Financiero nos parece ciencia ficción y está hecho solamente para cuadrar números y sin ningún tipo de garantías en los ingresos y gastos, con lo cual para nuestro Grupo su fiabilidad es completamente nula. Sabemos que el Plan es un tema vivo con continuos cambios, pero con unas líneas maestras que deben ser claves y aquí todo está en dudosa situación, lo cual no es una garantía de nada. Además no es nuestro Plan, ni nuestro presupuesto, ni nuestra manera de gestionar, ni nuestro modelo de ciudad derivado de dicho plan. Pero hablábamos de curioso recorrido, lo decíamos por la posterior reunión a la que fuimos convocados todos los partidos junto con el Interventor y la Auditoría para volver a contarnos las bondades de este plan económico financiero. Y fue en esta reunión donde saltó la SORPRESA ya que se manifestó que dicho plan era solo para justificar una oferta pública de empleo que se pretende realizar y de la cual nadie tenía conocimiento. Ante tal declaración y el reproche pertinente, todavía el delegado llega a manifestar que es un tema que se está estudiando. ¿Qué es lo que se está estudiando cuando se está presentando la principal justificación para ello, que es el tener un plan económico financiero.? A estas alturas nuestro grupo se siente engañado y ha perdido la confianza en este Equipo de Gobierno, ya que sin tanto oscurantismo podía habérsenos planteando claramente el tema, haber primero consensuado con el resto de grupos la OPE y posteriormente haber consensuado también las justificaciones correspondientes. Visto el Plan y el recorrido que ha tenido, nuestro grupo no va a apoyar el Plan que se nos presenta."

\* Responde el Sr. Txasko (O.E. BILDU) dando lectura a lo siguiente: "A tenor de lo oído, parece que

batzuek ez dutela ulertu, edo ez dutela ulertu nahi izan, zer den Ekonomia eta Finantza Plana; baina datuak biribilak dira. Ekonomia- eta finantza-plan hau, batez ere, gardentasun-ariketa da. Zuhurtzia-irizpideei jarraiki, honako metodologia hau erabili dugu: errealitateak abiatu eta 2017ko egoerara eramaten gaituzten hipotesi batzuk aplikatu. Gardentasun-ariketa da, ikuskaritzaren nahiz kontu-hartzailearen babesa du eta erakusten du zein den udalaren errealitate ekonomiko-finantzarioa momentu honetan. Kudeaketa-tresna bat ere bada, aukera ematen diguna, alde batetik, orain arte egindako ibilbide ekonomiko-finantzarioaren traza jarraitzeko eta, bestetik, etorkizunari begiratzeko, planteatutako proiektuak kontuan izanda. Ildo horretan, eta errealitatea aldarora denaren jakitun izanik, Ekonomia eta Finantza Plana gehiago da argazki finko moduko bat, aurrean daukagun errealitatea erakusten diguna eta, gure kasuan, etorkizun itxaropentsua iradokitzen diguna. Bitxia da finantza-iraunkortasuneko legeari heltzea, gastuaren araua ez betetzeari erreferentzia eginda, ekonomia- eta finantza-plan hau zalantzan jartzeko, Udalak zorra 5 milioi baino gehiago murriztu duenean. Laburpen gisa, Pasaia, Lezo, Eibar, Irun, Donostia eta Gipuzkoa osoari buruzko datu batzuk emango ditut, erreferentzia gisa hartu baitira. -AURREZKI GARBIA: Gipuzkoako batezbestekoa baino askoz ere handiagoa izan da eta Errenteriako handiena azken 5 urteetan. -FUNTZIONAMENDU GASTUAK: funtzionamendu-gastu altuenetarikoa izatetik -Gipuzkoako batezbestekoaren gainetik-erreferentziako udalen artean baxuena izatera pasa gara. -PRESIO FISKALA: konparatibako udalen artean baxuena dugu, eta Gipuzkoako batezbestekoa baino askoz ere baxuagoa. -ZOR BIZIA: beherakada nabarmena; horrek nabarmen hobetzen du udalaren egoera ekonomiko-finantzarioa. Adierazi behar dugu Finantza Iraunkortasuneko Legeak adierazten badu 3

algunos/as no han entendido, o no han querido entender, en que consiste el Plan Económico Financiero; pero los datos son contundentes. Este Plan Económico Financiero es, sobre todo, un ejercicio de transparencia. La metodología seguida ha consistido, siguiendo criterios de prudencia, en, partiendo de la realidad, la aplicación de unas hipótesis que nos trasladan al escenario del año 2017. Es un ejercicio de transparencia, avalado tanto por la auditoría como por el Interventor, y donde se muestra cuál es la realidad económico-financiera del ayuntamiento en estos momentos. Es también una herramienta de gestión que nos permite, por un lado, seguir la traza del recorrido económico-financiero realizado hasta el momento, y, por otro, mirar al futuro teniendo en cuenta los proyectos planteados. En este sentido, y conscientes de que la realidad es cambiante, el Plan Económico Financiero se asemeja más a una foto fija, mostrándonos la realidad existente, que sugiere, en nuestro caso, un futuro esperanzador. Es curioso que nos aferremos a la Ley de sostenibilidad financiera, haciendo referencia al incumplimiento de la regla del gasto, para cuestionar este Plan Económico Financiero cuando hemos reducido la deuda de este Ayuntamiento en más de 5 millones. A modo de resumen me limitaré a dar algunos datos con respecto a Pasaia, Lezo, Eibar, Irun, Donostia y Gipuzkoa en su conjunto, puesto que han sido tomados a modo de referencia. -AHORRO NETO: ha sido muy superior a la media guipuzcoana y el mayor de los últimos 5 años en Errentería. -GASTOS DE FUNCIONAMIENTO: hemos pasado de tener uno de los gastos de funcionamiento más altos, por encima de la media guipuzcoana, a tener el más bajo de los ayuntamientos de referencia. -PRESIÓN FISCAL: tenemos la más baja de los ayuntamientos de la comparativa y muy por debajo de la media gipuzcoana. -DEUDA VIVA: Importante descenso, lo que mejora sustancialmente la situación

baldintzak bete behar direla, guk lehen biak betetzen ditugula: **-AURREKONTU-EGONKORTASUNA:** gastuen eta sarreraren balantzean superabita baitugu. **-FINANTZA-IRAUNKORTASUNA:** egungo zor bizia % 40koa baita, baimendutako % 95etik oso urrun. Gobernuaren hirugarren baldintzari dagokionez, alegia, **GASTU-ARAU**ari dagokionez, hau esan behar dugu: -2013ko aurrekontutik 2014kora, gastua Rajoyren gobernuaren helburuaren gainetik % 1,5 handitu dugu, nahiz eta, aurreko datuetan erakutsi dugun moduan, gure ekonomia txukun egon. Beraz, eta berriro diogu, Ekonomia eta Finantza Plana gardentasun-ariketa bat da, orain arte egindakoa fiskalizatu eta etorkizuneko kontingentziak aurreikusteko aukera ematen baitu.

Mintzaldiak amaitu dira.

Udalbatzak, aldeko 9 botoren gehiengoarekin (OE BILDU, Errenteriako Ezkerra) eta aurkako 12 botorekin (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP),

#### **E R A B A K I D U**

**Ez onartzea** Errenteriako Udalaren 2014-2017 ekitaldietarako Ekonomia eta Finantza Plana (espedientean dago).

#### **4. Proposamena: "Etxez etxeko udal Laguntza Zerbitzua indartzeko zerbitzua" kontratatzea.**

"Etxez etxeko udal Laguntza zerbitzua indartzeko zerbitzua" kontratatzea beharrezkoa dela aztertu da.

económico-financiera del ayuntamiento. Hemos de señalar que si la Ley de Sostenibilidad Financiera señala que se deben cumplir 3 requisitos, nosotros cumplimos los dos primeros: **-LA ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA:** puesto que en la balanza de gastos e ingresos tenemos superávit. **-LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA:** puesto que la deuda viva actual se corresponde con el 40%, muy lejos del 95% permitido. Con respecto al tercer requisito marcado por el gobierno, **LA REGLA DEL GASTO**, debemos decir lo siguiente: -Del presupuesto del 2013 al presupuesto del 2014 hemos incrementado el gasto por encima del 1'5% del objetivo del gobierno de Rajoy, si bien, y como hemos mostrado con los datos anteriores, nuestra economía está más que depurada. Por tanto, e insistimos, el Plan Económico Financiero es ante todo un ejercicio de transparencia, toda vez que permite fiscalizar lo realizado hasta el momento y prever contingencias futuras."

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por mayoría de, 9 votos a favor (O.E. BILDU, Errenteriako Ezkerra) y 12 votos en contra (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP),

#### **A C U E R D A**

**No aprobar** el Plan Económico – Financiero del Ayuntamiento de Errenteria de los ejercicios 2014–2017, que consta en el expediente.

#### **4. Propuesta: contratación del "Servicio de apoyo al Servicio municipal de Ayuda Domiciliaria".**

Vista la necesidad de proceder a la contratación del "Servicio de apoyo al servicio municipal de Ayuda Domiciliaria".

Horretarako lizitazioa arautuko duten Baldintza Ekonomiko Administrazioen eta teknikoaren Agiriak idatzi dira.

Hirugarren Adinerako Programaren Koordinatzaileak txostena eman du.

Gizarte Zerbitzuko Batzordeak proposamena egin du.

Udal Kontu-hartzaileak txostena eman du

Kontratazio eta Ondarea Saileko arduradunak txostena eman du

2014ko martxoaren 12an, Lehendakaritza eta Barne Erregimena Batzordeak, aldeko txostena eman du.

Lehendakaritza eta Barne Erregimeneko batzordeburuak proposatuta.

Udalbatzak, aho batez,

## ERABAKIDU

1.- Espedientea IREKITZEA "Etxez etxeko udal laguntza zerbitzua indartzeko zerbitzua" kontratatzeko.

2.- Kontratazioa era prozedura irekia (hainbat iritzi) izatea ZEHAZTEA eta tramitazioarena ohikoa.

3.- Kontratazioa espedientea ONARTZEA, lizitazioa arautuko duten baldintza Ekonomiko-Administratibo eta Teknikoen agiriak barne.

4.- Lizitazioa DEITZEA, eta horrela iragarriko da Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean, **HAMABOST (15) egun naturaleko** epean, modu horretan proposamenak aurkez

Visto que se han redactado al efecto los correspondientes Pliegos de Condiciones Económico-administrativas y técnicas que han de regir la contratación.

Visto el informe de la Coordinadora del Programa de Tercera Edad.

Vista la propuesta de la Comisión de Servicios Sociales.

Visto el informe emitido por el Sr. Interventor Municipal.

Visto el informe emitido por el Técnico de Contratación.

Visto el informe favorable de la Comisión de Presidencia y Régimen Interior de fecha 12 de marzo de 2014.

A propuesta de la presidenta de la Comisión de Presidencia y Régimen Interior.

El Pleno de la Corporación por unanimidad,

## ACUERDA

1º.- INCOAR expediente para la contratación del "Servicio de apoyo al servicio municipal de Ayuda Domiciliaria".

2º.- DETERMINAR como forma de contratación la de procedimiento abierto (varios criterios) y forma de tramitación ordinaria.

3º.- APROBAR el expediente de contratación, incluyendo los Pliegos de Condiciones Económico-Administrativas y técnicas que han de regir la licitación.

4º.- CONVOCAR licitación, anunciándose así en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa, por un plazo de **QUINCE (15) días naturales**, para presentar proposiciones.



daitezen.

5.- 1.165.000 €-ko gastua, lehenengo urtebeterako (BEZa barne) BAIMENTZEA, 839 zenbakiko partidaren kontura, Zorpeko zenbakiak: A76-2014.

**5. Proposamena: "Errenteriako kale garbiketa eta hiri-hondakin solidoak jaso eta garraiatzeko zerbitzua" adjudikatzea.**

2013ko ekainaren 11ko Udalbatzarra erabakiaren bidez, espedientea ireki zen "Errenteriako kale garbiketa eta hiri-hondakin solidoak jaso eta garraiatzeko zerbitzua" kontratatzeko, prozedura irekiaren bitartez (hainbat irizpide).

Baliozko epean lau (4) proposamen aurkeztu dira: "SERBITZU ELKARTEA, S.L."; "FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A."; UTE: "CESPA, COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES, S.A." y "ANSAREO SANEAMIENTOS Y SERVICIOS, S.A." eta UTE: "VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A." eta "SERKOM, GESTION Y SERVICIOS GRUPO MOYUA, S.L.".

Kontratazio-mahaiak, 2013ko martxoaren 5ean, proposatu zuen kontratua "SERBITZU ELKARTEA, S.L."-ri esleitzea, hain zuzen, interes publikoentzako eskaintzarik onuragarriena baita.

2014ko martxoaren 7ko Alkatetzaren Ebazpen bidez, Javier Velasco Martinez-i eskatu zitzaion, "SERBITZU ELKARTEA, S.L." enpresaren ordezkari, "Errenteriako kale garbiketa eta hiri-hondakin solidoak jaso eta garraiatzeko zerbitzua" kontraturako proposatutako adjudikazio-hartzailea denez, hamar (10) laneguneko epean lizitazioa arautzen duen baldintza-agiriaren 15. Klausulan

5º.- AUTORIZAR el gasto de 1.165.000 € (IVA incluido) para la primera anualidad, con cargo a la partida nº 839, nº de contrato: A-76-2014.

**5. Propuesta: adjudicación del "Servicio de limpieza viaria y de recogida y transporte de residuos sólidos urbanos en Errenteria".**

Visto que por acuerdo plenario de fecha 11 de junio de 2013 se incoó expediente para la contratación del "Servicio de limpieza viaria y de recogida y transporte de residuos sólidos urbanos en Errenteria", mediante procedimiento abierto (varios criterios).

Visto que en el plazo hábil se han presentado cuatro (4) proposiciones, correspondientes a "SERBITZU ELKARTEA, S.L."; "FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A."; UTE: "CESPA, COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES, S.A." y "ANSAREO SANEAMIENTOS Y SERVICIOS, S.A." y la UTE: "VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A." y "SERKOM, GESTION Y SERVICIOS GRUPO MOYUA, S.L.".

Visto el acuerdo de la Mesa de Contratación de fecha 5 de marzo de 2014, proponiendo como adjudicatario del contrato a "SERBITZU ELKARTEA, S.L.", al ser la más ventajosa para los intereses públicos.

Visto que mediante Resolución de Alcaldía de fecha 7 de marzo de 2014 se requería a D. Javier Velasco Martinez, en representación de "SERBITZU ELKARTEA, S.L.", adjudicatario propuesto del contrato para la prestación del "Servicio de limpieza viaria y de recogida y transporte de residuos sólidos urbanos en Errenteria", para que en el plazo de diez (10) días hábiles aportara la documentación indicada

adierazitako dokumentazioa aurkez zezan.

2014ko martxoaren 12an, Lehendakaritza eta Barne Erregimena Batzordeak, aldeko txostena eman du.

Interesatuak 2014ko martxoaren 18an eskaturiko dokumentazioa ekarri du, baita 100.686,08 euroko zenbateko behin betiko bermea ere.

Kontratazioko Teknikariak txostena eman du.

Lehendakaritza eta Barne Erregimeneko batzordeburuak proposatuta

Udalbatzak, aho batez,

#### ERABAKIDU

1. Javier Velasco Martinez Jaunari, "SERBITZU ELKARTEA, S.L."-ren (B-20222410) izenean diharduenari, "Errenteriako kale garbiketa eta hiri-hondakin solidoak jaso eta garraiatzeko zerbitzua" emateko izeneko kontratua **ESLEITZEA**, urte bateko (1) iraupenarekin, beste urte batez luzapenarekin eta 2.013.721,57 euroko zenbatekoarekin (BEZa gabe), lehenengo urtebeterako, beti ere lizitazioa arautu duten baldintza ekonomiko-administratiboen agiriei eta espedientean jasota dagoen esleipendunaren eskaintzari jarraiki.

2.- JAKINARAZTEA adjudikazio- hartzaile izan ez diren lizitatzaille guztiei.

3.- Esleipendunari **eskatzea** 10 eguneko epean, esleipenaren jakinarazpena egin denetik kontatzen hasita, Udaletxera etortzeko kontratua sinatu dadin administrazio dokumentuan.

Kontratua sinatzeko ekitaldia Idazkaritza Orokorreko bulegoetan (Herriko plaza z/g - 2. solairua) egingo da

en la cláusula 15ª del pliego de condiciones que rige la licitación.

Visto el informe favorable de la Comisión de Presidencia y Régimen Interior de fecha 12 de marzo de 2014.

Visto que el interesado ha aportado con fecha 18 de marzo de 2014 la documentación requerida y una garantía definitiva por importe de 100.686,08 euros.

Visto el informe del Técnico de Contratación.

A propuesta de la Presidenta de la Comisión de Presidencia y Régimen Interior

El Pleno de la Corporación por unanimidad,

#### ACUERDA

1º.- ADJUDICAR a D. Javier Velasco Martínez, en representación de "SERBITZU ELKARTEA, S.L." (CIF.: B-20222410), el contrato para la prestación del "Servicio de limpieza viaria y de recogida y transporte de residuos sólidos urbanos en Errenteria", por un plazo de un (1) año, prorrogable por otro año más y por un importe de 2.013.721,57 euros (IVA excluido), para la primera anualidad, de conformidad con los Pliegos de Condiciones Económico-Administrativas que han regido la licitación, y a la oferta del adjudicatario que consta en el expediente.

2º.- NOTIFICAR la adjudicación a todos los licitadores que no han resultado adjudicatarios.

3º.- REQUERIR asimismo al adjudicatario para que en el plazo de 10 días a contar desde el siguiente a la notificación de la adjudicación, concurra ante este Ayuntamiento para la formalización del contrato en documento administrativo.

El acto de formalización del contrato se efectuará en las oficinas de Secretaría General (Herriko Plaza,

Zerbitzuak hala eskatuta.

4.- Akordio hau Errenta eta Ordainarazpen Departamentuari BIDALTZEA adjudikatzailari argitaratze gastuak kitzatzearen 180 euroko zenbatekoan, baldintza ekonomiko administratiboen 5. klausulan jasotzen denaren arabera

5.- Kontratuaren esleipena **argitaratzea** Errenteriako udalaren kontratatzailearen profilean iragarkia ipinita.

6. Alkatea espresuki **ahalmentzea** administrazio kontratua sinatzeko.

**6. Euskararekin zerikusia duten jarduera eta programak burutzeko diru-laguntzak emateko deialdia eta oinarriak arautzen dituen ordenantzaren laugarren aldaketaren onespren proposamena**

Aurrekariak:

2006ko urtarrilaren 27an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialaren 18. alean argitaratu zen gaur egun indarrean dagoen euskararekin zerikusia duten jarduera eta programak burutzeko diru-laguntzak emateko deialdia eta oinarriak arautzen dituen Ordenantza.

2007ko apirilaren 17an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean aipatu Ordenantzaren 1. aldaketa argitaratu zen.

2011ko apirilaren 4an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean aipatu Ordenantzaren 2. aldaketa argitaratu zen.

s/n- 2º planta) a requerimiento del Servicio.

4º.- REMITIR el presente acuerdo al Departamento de Rentas y Exacciones a efectos de liquidar al adjudicatario los gastos de publicación de anuncios por importe de 180 euros, tal y como se recoge en la cláusula 5ª del pliego de condiciones económico-administrativas.

5º.- PUBLICAR la adjudicación del contrato mediante anuncio en el perfil del contratante del Ayuntamiento de Errenteria.

6º.- FACULTAR expresamente al Sr. Alcalde-Presidente, para la firma del contrato administrativo.

**6. Propuesta de aprobación de la cuarta modificación de la ordenanza reguladora de la convocatoria y las bases para la concesión de ayudas económicas para la realización de diversas actividades y programas relacionados con el euskera.**

Antecedentes:

El 27 de enero de 2006 se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa nº 18 la vigente Ordenanza municipal reguladora de la convocatoria y las bases para la concesión de ayudas económicas para la realización de diversas actividades y programas relacionados con el euskera.

El 17 de abril de 2007 se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa la 1ª modificación de esta Ordenanza.

El 4 de abril de 2011 se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa la 2ª modificación de esta Ordenanza.

2013ko otsailaren 22an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean aipatu Ordenantzaren 3. aldaketa argitaratu zen.

2013ko abenduaren 18an Euskara departamentuko koordinatzaileak txostena eman zuen Udal Ordenantza horren 4. aldaketa proposatzeko.

Era berean, 2014ko otsailaren 6an Udal aholkulari juridikoak gaiari buruzko txostena egin zuen.

2014ko martxoaren 12an, Euskara departamentuko koordinatzaileak eta aholkulari juridikoak aurreko txostenen eranskina egin dute.

Ordenantzari egin nahi zaizkion aldaketak hauexek dira:

1.- Dirulaguntza lerro berri bat irekitzea: zeharka euskara sustatzea helburu duten ikastaroetan parte hartzea eta euskara sustatzea helburu duten bestelako normalizazio ekintzak, beti ere kasuz kasu deialdian aipatuko direnak.

2.- Onuradunek bete behar dituzten baldintzetan, "bizi da" kontzeptuaren ordez "gutxienez sei hilabeteko aintzinasunez errolatuta dago".

3.- Diru-laguntzen zenbateko arautzen duen artikulua berridaztea.

4.- Dirulaguntzak eskatzeko epea handitzea.

Egin behar diren aldaketa guztiak eranskinetan agertzen dira.

Euskara Batzordeak aldeko txostena egin zion 2014ko martxoaren 18an.

El 22 de febrero de 2013 se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa la 3ª modificación de esta Ordenanza.

El 18 de diciembre de 2013 el Coordinador del departamento de Euskera emite informe proponiendo la 4ª modificación de esta Ordenanza municipal.

Igualmente, con fecha 6 de febrero de 2014, la asesora jurídica emite informe al respecto.

El 12 de marzo de 2014, el Coordinador del departamento de Euskara y la asesora jurídica emiten informe anexo al anterior.

Las modificaciones a la Ordenanza que se proponen son:

1.- Inclusión como actuación subvencionable la participación en cursos en los que expresamente se promueva el uso del euskera, así como de otras acciones de normalización en las que se promueva el uso del euskera, en los casos que se concreten en la convocatoria.

2.- Cambio del concepto "residente" por el de "empadronado/a con una antigüedad de 6 meses" en los requisitos a cumplir por los beneficiarios.

3.- Nueva redacción del artículo referente a cuantía de subvenciones.

4.- Ampliación del plazo de solicitud de subvención.

Todos los cambios a realizar están reflejados en los anexos que constan en el expediente.

Visto el informe favorable de la Comisión de Euskera de fecha 18 de marzo de 2014.

Euskara Departamentuko koordinatzaileak eta udal aholkulari juridikoak txostenak egin zizkioten 2014ko martxoaren 19an.

Euskarako batzorde informatiboko presidentek proposatuta.

Mintzatu dira:

\* Rodríguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) adierazi du puntu horren inguruan esan behar dutela hona ekarri diren aldaketa nagusiak eztabaidatu eta landu dituela bere taldeak, ez batzordean bakarrik, bai eta arloko teknikariarekin ere, ahalik eta adostasunik handiena lortzearen. Bere taldearen ustez, aldaketa horiek aurreikusi dira Oarsoaldean, udal honetako Euskara Sailak 60.000 € jartzen baititu hor. Sail horretan helburu eta kanpainak finkatu dira euskara sustatu, indartu eta sentsibilizatzeko, bereziki, dendetan, ETEetan, ostalaritzan, hezkuntzan, kirolean... eta horietariko gehienek jasotzen dituzte gaur puntu honetan egiten zaizkien proposamenak. Beren ustez atal horretan badaude lerro bikoiztu batzuk eta gaur egun horien inguruko hausnarketa egin eta horrek eragiten duen gastu-bikoiztasuna zuzendu beharko litzateke. Inork tentazioa izan ez dezan abagunea baliatzeko kritikatzeko ez dutela euskara babesten, proposamenaren alde egingo dute, batzordeko jarrerarekin koherente izanda, orduan onartu egin baitzuten, eta sail horren arduradun den ordezkariari eskatu diote aztertzeko beraiek adierazitakoa egia den eta arazo horiek konpontzeko.

\* Balenciaga andreak (OE BILDU) euskaraz komentatu du batzordean egin ziren ekarpenei

Vistos los informes emitidos el 19 de marzo de 2014 por el Coordinador del Departamento de Euskera y la Asesora Jurídica Municipal.

Vista la propuesta de la Presidenta de la Comisión Informativa de euskera.

Se producen las siguientes intervenciones:

\* Interviene el Sr. Rodríguez (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak) señalando que sobre este punto tienen que manifestar que las modificaciones principales que se traen han sido debatidas y trabajadas por su Grupo, no solo en la Comisión correspondiente, sino también con el Técnico del área en aras a conseguir el máximo consenso. Su grupo considera que las mismas ya están también previstas desde Oarsoaldea, donde al área de Euskera de este Ayuntamiento participa con 60.000 €. En dicha área existen objetivos y campañas para potenciación, fomento y sensibilización del euskera especialmente en comercios, pymes, hostelería, educación, deporte, ... y que las mismas recogen en su inmensa mayoría las propuestas que hoy se les hacen en este punto. Piensan que hay líneas en este apartado que se están duplicando y que con los tiempos que corren deberían ser producto de reflexión y corrección, por la duplicidad de gasto que ello conlleva. Para que nadie tenga la tentación de aprovechar la coyuntura para criticarles en su falta de apoyo al euskera, van a apoyar la propuesta en coherencia con la postura mantenida en la Comisión, donde dieron su aprobación, solicitando a la Delegada responsable del área que se estudie si sus apreciaciones son ciertas y se corrijan las mismas a posteriori.

\* Interviene en euskera la Sra. Balenciaga (O.E. BILDU) manifestando que ya se dieron las

buruzko azalpenak eman zirela, alegia, duplizitate horiek ez direla errealak Alderdi Sozialistak planteatu zituen moduan. Esplikatu zen instituzio bakoitzak zer lan egiten zuen eremu bakoitzean eta ez dagoela duplizitate ekonomikorik. Uste du batzordean erantzun zela, baina beti daude prest azterketak egiteko eta gaia aztertzen jarraituko dute.

Mintzaldiak amaitu dira.

Udalbatzak, aho batez,

## **ERABAKIDU**

1.- Onartzea hasierako izaeran Euskararekin zerikusia duten jarduera eta programak burutzeko dirulaguntzak emateko deialdia eta oinarriak arautzen dituen Ordenantzaren laugarren aldaketa, hots, I. eta II. eranskinetan zehazten dena.

2.- Jendaurrean jartzea 30 egunez eta horretarako iragarkia, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, hain zuzen nahi duenak erreklamazio eta iradokizunak egin ditzan, horiek egiten badituzte, Udalbatzak erabakiko ditu. Aitzitik, inork ez balu egingo, behin betikoz onartutzat joko da.

### **7. Errenteriako Udaleko talde sozialistak aurkeztutako mozioa, udalerriko trenbide-pasagunea kentzeari buruzkoa.**

Rodriguez (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) jaunak irakurri du mozioa, eta honela dio:

#### **“ZIOEN AZALPENA**

Errepideek edo bestelako komunikazio-bideek

explicaciones sobre las aportaciones realizadas en la comisión, referentes a que dichas duplicidades no son reales en los términos planteados por el Partido Socialista. Se explicó qué trabajo realiza cada institución en cada campo y que no hay duplicidad económica. Cree que ya se ha respondido en la comisión, pero siempre están dispuestos a realizar estudios y continuarán analizando el tema.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por unanimidad,

## **ACUERDA**

1.- Aprobar inicialmente la cuarta modificación de la Ordenanza reguladora de la convocatoria y las bases para la concesión de ayudas económicas para la realización de diversas actividades y programas relacionados con el euskera, detallada en los anexos I y II que constan en el expediente.

2.- Exponerla a información pública por el plazo de 30 días, mediante anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa, a fin de que se puedan presentar reclamaciones y sugerencias que, de producirse, deberán ser resueltas por la Corporación. De no producirse, se considerará definitivamente aprobada.

### **7. Moción presentada por el Grupo Municipal Socialista de Errenteria sobre la supresión del paso a nivel en el Municipio.**

Leída por el Sr. Rodriguez (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak) la moción, que literalmente dice:

#### **"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La existencia de cruces de carreteras u otras vías de

trenbidea zeharkatzea azpiegitura horien eraikuntzaren garapen historikoaren ondorio da.

Egungo trenbide-pasaguneak nabarmen gutxitu behar dira eta, aldi berean, babes-neurriak jarri oraindik ere zerbitzua ematen dutenetan, segurtasuna indartzeko.

Segurtasun-maila gorenak lortu behar ditugu ibilgailuen eta trenen trafikorako, trafiko biak gurutzatzen diren puntuetan, bai eta trenbide-pasaguneetako istripuak murriztu ere. Helburu horiek beteko lirateke pasagune horiek kenduko balira. Hala eta guztiz ere, neurri hori beti ezin da gauzatu baldintza fisikoengatik, zenbait hirigunetan eraikuntzak edo bide-sistemak ez baitu trenbide-pasagune berriak eraikitze aukerarik ematen.

Euskal Autonomia Erkidegoan 107 trenbide-pasagune daude eta nasa arteko 23 pasabide Euskal Trenbide Sarea-Red Ferroviaria Vasca sarean (Bilbo-Donostia, Donostia-Hendaia, Amorebieta-Bermedo, Deusto-Lezama, Lutxana-Sondika eta Azpeitia-Lasao).

Eusko Jaurlaritzak jarduteko bi modu dauzka trenbide-pasagune horiek kentzeko: lurperatzeko edo bikoizteko obra handiekin kentzea trenbide-pasaguneak edo berariazko jarduerak egitea (inplikaturako erakundeekin hitzarmenak eginda burutu ohi dira).

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak 2014an badu 300.000 euroko partida bat aurrekontuan, baina partida hori Zarabarra eta Durangoko Alluitzeko pasaguneak kentzeko bakarrik erabiliko da; beraz,

comunicación con la línea férrea es un hecho heredado del desarrollo histórico en la construcción de estas infraestructuras.

Los pasos a nivel existentes se han de ir reduciendo notablemente, al tiempo que se evoluciona en la implantación de medidas de protección en aquellos que han seguido prestando con el fin de reforzar la seguridad.

Debemos de alcanzar los máximos niveles de seguridad para el tráfico rodado y ferroviario en los puntos en que dichos tráfico se cruzan como consecuencia del trazado de ambas redes de comunicación, así como, reducir los accidentes que suceden en los distintos pasos a nivel. Estos objetivos quedarían totalmente cumplidos con su supresión. Sin embargo, esta medida no siempre es posible debido a las circunstancias físicas en que se produce el cruce en los núcleos urbanos donde la edificación o el propio sistema viario no permiten la construcción de nuevos pasos a nivel.

En la Comunidad Autónoma del País Vasco existen 107 pasos a nivel y 23 pasos entre andenes en Euskal Trenbide Sarea-Red Ferroviaria Vasca, que incluye las líneas Bilbao-Donostia, Donostia-Hendaia, Amorebieta-Bermedo, Deusto-Lezama, Lutxana-Sondika y Azpeitia-Lasao.

El Gobierno Vasco cuenta con dos formas de actuar para suprimir dichos pasos a nivel, o suprimiendo los pasos a nivel dentro de las grandes obras de soterramiento o desdoblamiento, o mediante actuaciones específicas, que normalmente se realizan mediante convenio con las instituciones implicadas.

Si bien el Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial cuenta en 2014 con una partida económica en sus presupuestos de 300.000 euros, esta partida tiene como destino exclusivamente la

beharrezkoa da Eusko Jaurlaritzak azaltzea Gipuzkoan horrelako esku-hartzeak egiteko borondatea duela trenbide-pasaguneak eta nasa arteko pasabideak dituzten Gipuzkoako 15 udalerritan.

Horregatik guztiatik, Errenteriako Udaleko talde sozialistak mozio hau aurkezten du Udalbatzak kontuan hartu eta onar dezan.

### **MOZIOA**

**Errenteriako Udalak eskatzen die Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailari eta Euskal Trenbide Sarea – Red Ferroviaria Vascari gure udalerriko trenbide-pasaguneak eta nasa arteko pasabideak kentzeko.”**

Mintzatu dira:

\* Ferradás jaunak (Errenteriako Ezkerra) adierazi du alde bozkatuko duela, baina hausnarketa egin nahi duela. Duela gutxi Arartekoaren bulegoak txosten bat egin zuen Euskotren – Eusko Trenbideak-en linearen irisgarritasunari buruz; ia hirurogeita hamar orriko txosten horrek irisgarritasun-arazoak topatzen zituen ia geltoki guztietan. Ildo horretan, emaitza antzekoa izango da RENFEren aldirietako lineetan. Egoera horren aurrean, Eusko Jaurlaritzak erantzun eskasa eman du eta aurrekontuetan bildu diren 300.000 euroek, Talde Sozialistaren mozioan adierazten den moduan, geltoki bakarrean jarduteko aukera ematen dute, nahiz eta lehen adierazitako geltoki guztietan jardun beharko litzatekeen, Arartekoaren txostenean jasotzen den moduan. Bere ustez, Eusko Jaurlaritza partekatu ezin duen apustu bat egiten ari da, abiadura handiko trenaren ereduaren aldeko apustua egin du, 194 kilometro, 80 tunel eta 74 bidezubirekin.

eliminación de los pasos a nivel de Zarabarra y Alluitz en Durango, por lo que se hace necesario, que en Gipuzkoa, el Gobierno Vasco muestre también su voluntad de realizar intervenciones similares en 15 municipios guipuzcoanos afectados por pasos a nivel y pasos entre andenes.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Errenteria presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente:

### **MOCIÓN**

**El Ayuntamiento de Errenteria insta al Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco y a Euskal Trenbide Sarea - Red Ferroviaria Vasca a la supresión del paso a nivel y el paso entre andenes que se encuentran en nuestro municipio."**

Se producen las siguientes intervenciones:

\* Interviene el Sr. Ferradás (Errenteriako Ezkerra) manifestando que va a votar a favor, pero va a acompañar este voto de una reflexión. Hace escasas fechas la oficina del Ararteko hacía un informe sobre accesibilidad en la línea de Euskotren - Ferrocarriles Vascos, este informe de casi sesenta páginas, en casi todas las estaciones de esa línea encontraba problemas de accesibilidad para las personas. En ese sentido se pueden encontrar con algo similar si se cogen las líneas de cercanías de RENFE. Ante esa situación la respuesta del Gobierno Vasco es escasa y los 300.000 € que se recogen en los Presupuestos, como bien se señala en la moción del Grupo Socialista, da para actuar en una sola de esas estaciones, cuando la situación en buena medida daría para intervenir en el conjunto de todas esas estaciones que antes ha señalado, tal y como recoge el Ararteko en su informe. Personalmente entiende



Tunel edo bidezubi bakoitzaren kostuarekin egin ahal izango lirateke eskatzen ari garen esku-hartzeak. Horrela, bada, apustu bat egin behar da, tren sozialaren, aldirietako trenaren, pertsonentzako trenaren alde -eta pertsonentzako esaten du gehienok trenez mugitzen garenean horrelako trenak erabiltzen ditugulako-, edo AHTaren alde; bere ustez, horren aurkakoa erakutsi du Jaurlaritzak.

\* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du mozioa babestuko dutela. Eusko Jaurlaritzarekin egiaztatu dute eta esaten diete Gipuzkoan ere jardungo direla, zehazki, Irunen, lehentasunezkoa delako, hiru heriotza gertatu direlako denbora gutxian. Esan diete lehentasun-irizpidea ematen duten zerbitzuaren arabera ezartzen dela, eta Erreteriarako gehien erabiltzen denetakoa dela eta segurtasun-arrazoiengatik lehentasunekoan artean egongo litzatekeela. Hala eta guztiz ere, Alderdi Sozialistak bere mozioan adierazi duen 300.000 euroko zifra zuzena da, 100.000 € Irunen jarduteko erabiliko dira eta, Erreteriarako aurreikusitakoa, estazioa berritzeari lotuta dago eta 20 milioi eurokoa da. Beraz, beharra ikusten dute, mozioa babesten dute eta Eusko Jaurlaritzari eskatzen diete ahal duen guztia egin dezan Erreteriak lehenbailehen izan dezan berritze hori.

\* Mendoza alkate jaunak (OE BILDU) euskaraz adierazi du, aipatutakoaren harira, bere ustez hor planteatzen den soluzioa trenbidearen pasorako, konkretuki soterramenduarekin lotzen dela, eta

que el Gobierno Vasco está haciendo una apuesta que no puede compartir, hay una apuesta por un modelo de ferrocarril, que es el Tren de Alta Velocidad, que suponen 194 kilómetros, 80 túneles y 74 viaductos. Con lo que cuesta cada uno de esos túneles o cada uno de los viaductos, intervenciones como las que se están pidiendo serían realizables. Entonces, hay que hacer una apuesta o bien por un tren social, un tren de cercanías, un tren para las personas, y dice para las personas, porque es el tipo de tren que utiliza la inmensa mayoría cuando se desplazan en ferrocarril, o bien por un tipo de tren que es el TAV que personalmente entiende es justo lo contrario de lo que ha señalado.

\* Interviene la Sra. Peña (EAJ/PNV) manifestando que van a apoyar la moción. Han contrastado con el Gobierno Vasco y lo que les dicen es que en Gipuzkoa también se va a actuar, en concreto en Irun porque está catalogado como prioritario debido a las muertes que ha habido, concretamente tres en poco tiempo. Les señalan también que el criterio de prioridad viene establecido por el servicio que se presta, y concretamente el de Erretería es uno de los más frecuentados y por motivos de seguridad entraría también dentro de los prioritarios. No obstante, la cifra de 300.000 € que señala el Partido Socialista en su moción es correcta, 100.000 € se destinan a la actuación en Irun y la actuación que está proyectada en Erretería, que va unida a la reforma de la estación, está cifrada en 20 millones de euros. Con lo cual, comparten la necesidad, apoyan la moción e instan al Gobierno Vasco a que haga todo lo posible para que Erretería cuente cuanto antes con esa reforma.

\* Interviene en euskera el Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) manifestando que, al hilo de lo mencionado, en su opinión la solución que ahí se plantea para el paso del tren se vincula con el soterramiento y sin

zalantzarik gabe horrek kostu ekonomiko handia duela. Beste garai batzuetan kostu ekonomiko hori etxebizitzaren eraikuntzarekin finantzatu zen. Berak uste du garrantzitsua dela horrelako operazio bat ez ez lotzea inondik inora horrelako beste operazio urbanistiko batekin. Ezin duena da horrelako operazio batek herri baten garapen urbanistikoa baldintzatu. Eta, zentzu horretan, eskatzen du etorkizunean ere edozein soterramendu-planteamenduk ez dezala baldintzatu proiektu urbanistikorik edo garapen urbanistikorik.

Mintzaldiak amaitu dira.

Udalbatzak, aho batez,

## ERABAKIDU

Onartzea Errenteriako talde sozialistak udalerriko trenbide-pasaguneak kentzeari buruz aurkeztutako mozioa (gaiaren azalpenean jaso da).

**8. Oarsoaldea eskualdeko "Pikoketa" Errepublikaren aldeko Elkartek aurkeztutako eta Errenteriako Ezkerrak sinatutako mozioa, Errenteria "III. errerepublikaren aldeko udalen sarea"n txertatzea eta datorren apirilaren 14an bandera errepublikanoa jartzea eskatzekoa.**

Idazkari nagusiak mozio hau irakurri du:

Oarsoaldea eskualdeko "Pikoketa" Errepublikaren aldeko Elkartekook konbentzitu gaude Errepublika dugula eratzeko modurik egokiena, anaitasunez elkarrekin bizi behar duten pertsonen erakunderik egoki eta duinena baita, denok libre eta berdinak, arrazoian eta hitzetan oinarria hartuta.

Erakusten dugun errepublika zaletasuna ez da soilik

lugar a dudas eso tendrá un gran coste económico. En otros tiempos ese coste económico se costeó con la construcción de viviendas. En su opinión, es importante que una operación de este tipo no se vincule de ninguna manera con una operación urbanística. Lo que no puede ser es que una operación de este tipo condicione el desarrollo urbanístico de un pueblo. Y, en ese sentido, solicita que en el futuro ningún planteamiento de soterramiento condicione proyectos urbanísticos o desarrollos urbanísticos.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por unanimidad,

## ACUERDA

Aprobar la Moción presentada por el Grupo Municipal Socialista de Errenteria sobre la supresión del paso a nivel en el Municipio, que consta en la parte expositiva del presente asunto

**8. Moción presentada por la Agrupación Republicana de Oarsoaldea "Pikoketa" y suscrita por Errenteriako Ezkerra, solicitando la incorporación de Errenteria a la "Red de municipios por la III República " y la colocación de la bandera republicana el próximo 14 de abril de 2014.**

Leída por la Secretaria General la siguiente moción:

"La Agrupación Republicana de Oarsoaldea tenemos el convencimiento de que la República es la manera de constituirnos, como organización política más propia y digna de las personas que han de convivir fraternalmente, libres e iguales, inspirados por la razón y la palabra.

El republicanismo que manifestamos no es sólo la

governatzeko era bat aldarrikatzea, Errepublika, bestearen aurka, hau da, monarkiaren aurka, beste alor batzuetara ere hedatzen baita. Errepublikaren bidez lortu nahi dugun bizitza politikoaren ikusmoldea benetako demokrazia baten aldeko egoera da, herritarrek dute erantzukizun publikotik sortua. Erantzukizun errepublikano horrek lotura izan behar du etikaren jardunarekin arlo politikoan nahiz sozialean, ahaleginak egiten baititu herritarrek aktiboki parte har dezaten, eta, baita baliabideekin ere parte-hartze hori sustatzeko guztion onerako, eta justiziaren eta berdintasunaren alde. Errepublikak demokrazia plaza ireki gisa aldarrikatzen du, ez merkatu gisa, horietan indartsuek ahulak mende hartzen baitituzte.

Ezarri nahi dugun gizarte egiturak lanaren eta norberaren ahaleginaren emaitzak nahiago ditu herentziaren eta solidaritate ezaren berekoikeria baino. Nahi dugun Errepublikak oinarri ditu lan duina, kultura eta hezkuntza... Errepublika modernoa nahi dugu, herrien bilakaerari eta errealitateari adi eta etorkizuna hautatzeko eskubidea babestuko duena, eta, giza balioak zabaldu nahi dituen solidaritate gabeko eta balio oldarkorren aurre egiteko.

Helburu horiek lortzeko "Pikoketa" Oarsoaldeako Elkarte Errepublikanoa eratu dugu. Baina lortu nahi dugunak mota guztietako elkarte, talde eta instituzioen laguntza behar du, instituzio, kargu publiko, entitate eta herritarren sare horrek asmo errepublikanoak bultzatzen. Ibilbide horretan garrantzizko osagarria da "III. errepublikaren aldeko udalen sarea"n, eta, horrela iritzi diote hurbil ditugun Pasaia, Tolosa edo Eibar herriek, bat egin baitute sare horrekin.

"Pikoketa" Oarsoaldeako Elkarte Errepublikanoak Errenteriako Udalbatzari zera

PROPOSATZEN DIO:

reivindicación de una forma de gobierno, la República, opuesta a otra, la monarquía, sino que se extiende a otros ámbitos. La concepción de la vida política que pretendemos con la República es la de un orden verdaderamente democrático, emanado de la responsabilidad pública de la ciudadanía. Esta responsabilidad republicana, debe estar unida al ejercicio de la ética en lo político y en lo social, que busca que la ciudadanía participe activamente, y a los medios para promover dicha participación en aras del bien común, la justicia y la igualdad. La República precogniza la democracia como una plaza abierta, no como un mercado, en el que los débiles están sometidos a los fuertes.

La arquitectura social que pretendemos, prefiere los frutos del trabajo y el esfuerzo personal y colectivo, al egoísmo de la herencia y la insolidaridad. Queremos una República cimentada sobre el trabajo digno, la cultura y la enseñanza..... Una República moderna, atenta a la evolución y la realidad de los pueblos y que defienda su derecho a decidir libremente su futuro, que aspira a extender los valores humanísticos frente a valores agresivos e insolidarios.

Para alcanzar estos objetivos nos hemos constituido como Agrupación Republicana de Oarsoaldea. Pero lo que se busca conseguir necesita de la labor de todo tipo de asociaciones, agrupaciones e instituciones. Una red de instituciones, cargos públicos, entidades y ciudadanía que impulse la idea republicana. Un elemento importante en ese camino es la "Red de Municipios por la IIIª República" y así lo han entendido municipios cercanos como Pasaia, Tolosa o Eibar que se han adherido a dicha red.

La Agrupación Republicana de Oarsoaldea se dirige al Pleno del Ayuntamiento de Errenteria y

PROPONE:

- Errenteriako Udalak bat egitea eta parte-hartzea "III. errepublikaren aldeko udalen sarea"n.

- Mozio honetan adierazitako balioak aintzat hartu eta balio horien alde askatasuna eta bizitza ere galdu zuten pertsonak gogoratzeko, datorren apirilaren 14an Udaletxe honetako fatxadan bandera errepublikanoa eta ikurriña jar ditzatela.

Mintzatu dira:

\* Francisco Javier Álvarez Barral jaunak, Oarsoaldea eskualdeko "Pikoketa" Errepublikaren aldeko elkartearen ordezkartzan, adierazi du guztiek badutela haiek aurkeztutako proposamena. Komentatu nahi duen gauza bakarra da duela bost bat urte, Andaluziako zenbait udalerritan, Hirugarren Errepublika osatzearen aldeko Udalerrien Sarea sortzen hasi zirela eta orduz geroztik Espainiako Estatuko udalerrri asko atxiki zaizkiola udalerrrien sare horri. Badira gertuko udalerrri batzuk, adibidez, Eibar duela bi edo hiru urte atxiki zen, uste du Pasaia ere baietz, eta elkartearen ustez interesgarria litzateke Errenteria ere sare horretan sartzea. Mozioak bi puntu planteatzen ditu, alde batetik, Udalerrien Sarean sartzea eta, bestetik, apirilaren 14an, bigarren errepublikaren aldarrikapena ospatzen den egunean, udaletxeko balkoian bandera errepublikanoa egotea.

\* Ferradás jaunak (Errenteriako Ezkerra) adierazi du ez dela sorpresa mozioaren alde bozkatuko dutela esatea. Errepublikaren iragana kontua hartuta egiten du, ulertuz iraganak ilun baino argi gehiago izan zuela, nahiz eta denetik egon zen. Baina bigarren Errepublikaren aldi historikoak zer suposatu zuen begiratzen baduzue, duela gutxi ikusten zuten herri honetan, Garbiñe Biurrun EAeko Auzitegi Nagusiko

- Que el Ayuntamiento de Errenteria se adhiera y participe en la "Red de Municipios por la IIIª República".

- Que como reconocimiento a los valores expresados en esta moción y en recuerdo a todas las personas que perdieron su libertad e incluso su vida en defensa de los citados valores, el próximo 14 de abril ondeen la bandera republicana y la ikurriña en la fachada de este Ayuntamiento."

Se producen las siguientes intervenciones:

\* Interviene el Sr .Francisco Javier Álvarez Barral en representación de la Agrupación Republicana de Oarsoaldea Pikoketa señalando que todos tienen ya la propuesta que han presentado. Simplemente quiere comentar que hace unos cinco años, desde una serie de municipios de Andalucía, se comenzó a crear la Red de Municipios por la Constitución de la Tercera República y desde entonces han sido muchos los municipios de todo el Estado Español que se han ido adhiriendo a esa Red de Municipios. Hay municipios cercanos como Eibar, que se adhirió hace unos dos o tres años, cree que Pasaia también, y entendían desde la Agrupación que sería interesante que Errenteria también se adhiriera a la Red. En la moción plantean dos puntos, por un lado la adhesión a la Red de Municipios y por otro, que el 14 de abril, día en que se conmemora la proclamación de la segunda República, pudiera estar presente en el balcón del Ayuntamiento la bandera republicana.

\* Interviene el Sr. Ferradás (Errenteriako Ezkerra) manifestando que evidentemente no es ninguna sorpresa el decir que va a votar a favor de la moción. Lo hace desde la consideración, no solo del pasado de la República, entendiendo el pasado con más luces que sombras a pesar de que de todo hubo. Pero si miran lo que supuso aquel período histórico con la segunda República, veían hace poco en este

epailearen lan-arloko hitzaldi batean, garai hartako lan-arloko legeriak ondo eusten diola konparazioari eta gaur egungoa nabarmen hobetzen duela zenbait alderditan. Gauza bera esan genezake garai hartan emakumei aitortu zitzaizkien zenbait eskubideren, irakaskuntza publikoa zabaltzeko emakumeek izan zuten paperaren edo Espainiako Estatuan herriak eta herritartasunak aitortzearen inguruan -zehazki, Euskadiko eta Kataluniako estatutuak onartuta eta uztailaren 18ko altxamenduagatik onartu ez zen Galiziako Estatutua idatzita-. Baina azpimarratzen du Ezker Anitza-Izquierda Unidak ez duela iragan horregatik egiten Errepublikaren aldeko apustua, etorkizunagatik baizik. Ez dute monarkiagatik bakarrik egiten, errege-etxea nabarmen hobetzeko modukoa delako alderdi eta jarduera guztietan, baizik iruditzen zaielako XXI. mendea herritarren mendea dela eta Oarsoaldea eskualdeko "Pikoketa" Errepublikaren aldeko Elkarteak aurkeztutako mozioan jasotzen diren balio guztien mendea delako. Horregatik, uste dutelako herritarren garaia dela, iruditzen zaie Errepublika ekartzeko lana guztioi dagokigula, ildo horretan, udalerriek paper garrantzitsua izan behar dute eta lehen pausoa Euskadiko 14 udal biltzen dituen Hirugarren Errepublikaren aldeko Udalerrien Sarea da.

\* Herzog jaunak (PP) adierazi du oso atsegina izan dela Paco Álvarez bere ideiak eta asmoak azaltzen entzutea eta, guztiok dakiten moduan, ideia horiek partekatzen dituela, halaxe izan da eta hala adierazi du. Hala eta guztiz ere, ordezkatzeko duen aukera politikoak eta daukan aulkiak ez diote aukerarik

pueblo, en una charla con Garbiñe Biurrun, magistrada del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en materia laboral, que la legislación laboral de aquella época aguanta perfectamente la comparación e incluso mejora sustancialmente en algunos aspectos la actual. Lo mismo se podría decir de algunos de los derechos de las mujeres que se reconocieron en aquel tiempo, el papel de las mujeres en la extensión de la enseñanza pública, o el reconocimiento de la existencia de pueblos y nacionalidades en el Estado Español, en concreto con la aprobación de los Estatutos Vasco y Catalán, y la redacción del Estatuto Gallego que no se llegó a aprobar por la sublevación que se dio el 18 de julio. Pero insiste en que no es por esa consideración de pasado, sino por una consideración de futuro que desde Ezker Anitza - Izquierda Unida apuestan por la República. No lo hacen solo por la Monarquía, por la Casa Real que les ha tocado en suerte, que es manifiestamente mejorable en casi todos sus aspectos y actuaciones, sino lo hacen porque consideran que el siglo XXI es el siglo de las ciudadanas y ciudadanos y de toda una serie de valores que cree se recogen en esta moción que presenta la Asociación Republicana de Oarsoaldea. Por eso, porque creen que es el tiempo de la ciudadanía, consideran que la labor de traer la República es una labor de todos, en ese sentido los municipios tienen que jugar un papel importante y el primer paso es esa Red de Municipios por la Tercera República que agrupa ya a 14 ayuntamientos vascos y navarros entre otros. Para finalizar reitera que votará a favor de la moción presentada.

\* Interviene el Sr. Herzog (PP) manifestando que ha sido muy agradable escuchar a Paco Álvarez exponer sus ideales y pretensiones, ideales que comparte como es conocido por todos aquí y en todos los foros, así ha sido y siempre lo ha manifestado. Sin embargo, la opción política a la que

ematen bere talde politikoaren bozeramaile izateko gai horretan, beraz, hitza bere taldekideari utziko dio.

\* Bastos andreak (PP) adierazi du bere talde politikoa legea eta Konstituzioa betetzen dituen alderdia dela, eta xedapen horiek argi eta garbi esaten dutela espainiarrak eta monarkikoak direla, beraz, beren botoa, talde politiko gisa, mozioaren aurkakoa izango da.

\* Peña andreak (EAJ/PNV) hitza hartu du adierazteko Monarkiari eta Errepublikari buruzko digresiotan sartu gabe, interesgarriak eta babesteko modukoak iruditzen zaizkiela mozio horretan adierazten diren zenbait printzipio. Izan ere, arlo politiko eta sozialeko etika, herritarren parte-hartze aktiboa, ahulak indartsuen mende ez egotea eta lanaren eta norberaren ahaleginaren emaitzak gorestea, babesteko moduko printzipioak dira. Atentzioa ematen die kontu batek eta proposamen bat egitera bultzatzen ditu, erabakitzeko eskubidearen eta herrien errealitatearekiko errespetua defendatzea, alegia. Ildo horretan, bere taldeak proposatuko du hirugarren puntu bat sar dadin, eskatzeko Konstituzioa aldatzeko herrien borondatea errespetatzeko. Proposamen hori onartzen ez bada, lehen aipatutako printzipioengatik, bere taldea abstenitu egingo da, baina berriro dio Euskadik herri gisa duen eskubidea aitortzen ez duen estatu-eredu oro EAJrentzat agortuta dagoen eta aldatu egin behar den eredia dela. Ulertzen du testuingurua, eta bere taldearen eskaera onartzen bada zer boto emango duten aurreratu du.

\* Rodríguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) testu hau irakurri du (gaztelaniaz): Aurkeztu den mozioaren aurrean, esan behar dugu

representa y la silla en la que está sentado no le permiten ejercer de Portavoz de su Grupo Político en este asunto, por lo que va a ceder la palabra a su compañera.

\* Interviene la Sra. Bastos (PP) manifestando que su Grupo Político es un Partido que lo que hace es acatar la Ley y la Constitución, en la que se dice muy clarito que son españoles y monárquicos, con lo cual su voto, como Grupo Político, va a ser en contra de la moción.

\* Interviene la Sra. Peña (EAJ/PNV) señalando que sin entrar en disquisiciones de Monarquía versus República, sí encuentran interesantes y dignos de apoyar los principios que se manifiestan en esta moción. Cómo no, la ética en lo político y en lo social, la participación activa de la ciudadanía, el que los débiles no se hallen sometidos a los fuertes y que se ensalcen los frutos del trabajo y del esfuerzo personal, son principios dignos de proteger. Hay una cuestión que les llama la atención que les invita a hacer una propuesta, se trata del reconocimiento que se hace a la defensa del derecho a decidir y el respeto a la realidad de los pueblos. En ese sentido su Grupo propondría que se incluyera un tercer punto en el que se instara la modificación de la Constitución para que se respete la voluntad de los pueblos. De no aceptarse esta propuesta, por los principios citados anteriormente su Grupo se abstendría, pero insiste en que todo modelo de Estado que no reconozca ese derecho de Euskadi como pueblo, es un modelo que para el PNV está agotado en el que deben trabajar para que se modifique. Entiende que el contexto es el que es y ya adelanta cual sería su voto en caso de no atenderse la petición de su Grupo.

\* Interviene el Sr. Rodríguez (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak) dando lectura al siguiente texto: "Ante la moción que se nos presenta, hemos de decir

testuaren azalpen-zatian adierazten diren funtsezko zenbait gaiekin ezin garela ados egon. Eskatzen digute Andaluzian hasi zen eta 38 udalerrri atxikita dituen sare bati atxikitze. Euskaditik, Eibar, Pasaia, Tolosa eta Ondarroa daude. Egian, Eibarrek guretzat sinbolismoren bat izango du, herri horretan aldarrikatu baitzen II. Errepublika, 1931n. Aldarrikapen horren ondorengo urte guztietan, gizartearen bilakaerak monarkia parlamentarioa bezalako sistema politiko batera eraman gaitu. Erreterria, Gipuzkoa, Euskadi edo Espainiaren arazoak ez dira III. Errepublika aldarrikatuta edo III. Errepublikaren aldeko sare bateko kide izanda konponduko. Beste arazo batzuk ditugu, premiazkoagoak eta herritarren ongizaterako ardura gehiago eragiten digutenak (langabezia, gizarte-zerbitzuak, hezkuntza...). Guretzat Erreterriarako lehentasuna da EUDEL Euskadiko Udalen Elkartean sartzea edo FEMP Espainiako Udalerrien eta Probintzien Federazioan sartzea, han jorratzen eta konpontzen baitira benetan udalerrien arazoak, herritarren bizitza hobetearren. Ezin dugu ulertu erakunde horietan ez egotea eta berri batean sartzeko asmoa izatea; gainera, erakunde horrek ezer gutxi egin dezake lehen adierazitako arazoak jorratu eta konpontzeko. Halaber, gure ustez udalak baditu egun jakin bat ospatzeko bitarteko eta tresnak eta erakunde-errespetuagatik, ez denez bandera ofiziala, bandera errepublikanoa ez litzateke balkoian jarri behar eta, are gutxiago, gainerako bandera ofizialen aldamenean, jarrita baldin badaude. Gainera, koherentziagatik eta arduragatik, talde guztiei gogorarazi nahi diegu alderdi guztiek bozeramaileen batzordean adostu genuen erabakia, alegia, protestako bandera edo pankartarik ez jartzea, aspaldidanik jartzen ziren batzuk izan ezik, gure erakundea ez dadin esekitoki bat izan etengabe. Horregatik guztiagatik, gure taldeak ez du mozio hau babestuko.

que no podemos compartir determinadas cuestiones fundamentales que se manifiestan en la parte expositiva del texto. Se nos está pidiendo adherirnos a una red de municipios que se inicia en Andalucía y que cuenta con 38 adhesiones según me indican. En el País Vasco están Eibar, Pasaia, Tolosa y Ondarroa. Quizás en Eibar para nosotros tenga algún simbolismo por haberse proclamado en dicha ciudad la II República en 1931. En todos estos años posteriores a esa proclamación, la evolución social nos ha llevado a dotarnos de un sistema político que en democracia es una monarquía parlamentaria. Los problemas de Erreterria, de Gipuzkoa, del País vasco o de España no pasan por la declaración de la III República o por la pertenencia a una red de municipios por la III República. Los problemas son otros, más acuciantes y más preocupantes para el bienestar de los ciudadanos (paro, servicios sociales, educación,.....). Entendemos también prioritario para Erreterria su incorporación a la red de municipios vascos EUDEL o a la de municipios españoles FEMP que es donde verdaderamente se tratan y solucionan los problemas que se les plantea a los municipios en aras a mejorar la vida de la ciudadanía. No podemos entender que no estemos en estos organismos y nos planteemos uno nuevo que además poco o nada puede hacer para tratar y solucionar los problemas que antes indicábamos. Igualmente entendemos que el ayuntamiento tiene mecanismos y herramientas para la conmemoración de una fecha determinada y por respeto institucional entendemos que la bandera republicana, al no ser una bandera oficial, no debe ondear y menos junto al resto de banderas oficiales si las hubiese. Además por coherencia y responsabilidad, queremos recordar a todos los grupos, el acuerdo consensuado que tomamos todos los partidos en Junta de Portavoces, para no proceder a colocar banderas y/o pancartas reivindicativas, salvo unas determinadas que se

\* Lopez de Echezarreta andreak (OE BILDU) euskaraz adierazi du EH BILDUK argi utzi nahi duela bere jardun politikoaren helburu nagusia European euskal errepublika bat, euskal estatu independente bat eratzea dela. Zergatik? Errepublikaren balioak bere egiten dituztelako estatu independente honentzat: askatasuna, berdintasuna, laikotasuna eta herriek beren buruaren jabe izateko duten eskubidea. Euskal errepublikaren aldeko adibide ugari ditugu eta gaurko mozioarekin nolabaiteko lotura bilatuaz, 1931. urtea ekarri nahi du gogora. Espainiako II. Errepublika ezarri berria zegoen, Espainiak ez zuen legez osatutako gobernurik, beraz, udaletxeak ziren indarrean zeuden gobernuko instituzio bakarrak. Horren inguruan, Mundaka, Getxo, Bermeo eta Elorrioko alkateak 1931ko apirilaren 17an Gernikara abiatu ziren manifestu bat aldarrikatzeko asmoz; horren bidez, marko politiko berri bat eskatzen zuten Euskal Herriarentzat, hain zuzen ere euskal errepublika eratzea. Beste behin ere agerian geratzen da zeinen garrantzitsuak diren herriak eta udalak eta zenbat lan eta aurrerapauso eman diren Euskal Herrian herrietatik, arlo lokaletik lortu eta bideratu direnak. Horretarako, eta udal-administrazioaren garrantziaz jabeturik, Asamblea de Municipios Vascos eta Udalbiltza bera aipatu nahi ditu, Euskal Herri osoko udalen bilgune izateko bokazioarekin jaiotako egitasmoak, lehenengoa 1931. urtekoa, eta bestea, aldiz, askoz ere berriagoa. Gaur aurkezten zaigun mozio honetan III. Errepublikaren alde lan egingo duten udalen sareko kide egitea proposatzen zaio Errenteriako Udalari, eta, hasieran esan bezala, beraiek Euskal Herriko sareak lehenesten badituzte ere, proposamen honekin bat egingo dute. II. Errepublikaren

venían realizando desde hace tiempo, entre otras cosas para que nuestra institución no sea un tenderete continuado. Por todo ello nuestro grupo no apoyará la moción que se nos presenta".

\* Interviene en euskera la Sra. Lopez de Echezarreta (O.E. BILDU) manifestando que EH BILDU quiere dejar claro que el principal objetivo de su actividad política es la creación en Europa de una república vasca y un estado vasco independiente. ¿Por qué?, porque hace suyos los valores de la república para este estado independiente: libertad, igualdad, laicidad y el derecho a decidir de los pueblos. Tenemos muchos ejemplos a favor de la república vasca y, buscando de alguna manera similitudes con la moción de hoy, quiero traer a colación el año 1931. Se acababa de establecer la II. República de España, España no tenía ningún gobierno formado legalmente, por lo tanto, los ayuntamientos eran las únicas instituciones activas del gobierno. Referente a esto, los alcaldes de Mundaka, Getxo, Bermeo y Elorrio se dirigieron a Gernika el 7 de abril de 1931 con la intención de proclamar un manifiesto; en dicho manifiesto, solicitaban un nuevo marco político para Euskal Herria, la creación de la república vasca. Una vez más queda patente qué importantes son los pueblos y los ayuntamientos y cuánto trabajo y avances se han realizado en Euskal Herria desde los pueblos, desde el ámbito local. Para ello, y siendo conscientes de la importancia de las administraciones locales, quiere mencionar la Asamblea de Municipios Vascos y Udalbiltza, iniciativas creadas con vocación de ser punto de encuentro de ayuntamientos de toda Euskal Herria, la primera formada en 1931 y, la otra, mucho más recientemente. Con la moción que se nos presenta hoy, se propone la adhesión del Ayuntamiento de Errenteria a la red de ayuntamientos por la III. República, y, tal y como ha dicho al principio, aunque priorizan las redes de Euskal Herria, se unirán a esta



konstituzioan jasotako oinarriak haiek ere defendatzen dituzte, alegia, publikotasunaren defentsa, giza eskubideena, berdintasun soziala, independentzia judiziala, laikotasuna eta abar, eta bereziki, mozio honek herriek bere patuaren jabe izateko eta autodeterminaziorako duten eskubidea espresuki jasotzen duelako. Hori elementu oso inportantea da gaur onartzera doazen mozio horretan. Eta dudarik gabe, azken 80 urteetan estatu espainolean izan diren antolakuntza politiko desberdinen gainetik horrelako eredu bat nahi dute bizilagun ditugun herritarrentzat ere, azken finean erabakitzeko eskubidea eta justizia soziala oinarri izango dituen gizarte-eredu baten alde lan egiteko aukera.

\* Mendoza alkate jaunak (OE BILDU) euskaraz adierazi du EAJ/PNVk proposamen bat egin duela eta proposamengileei galdetu die beren gain hartzen duten.

\* Publikotik, Francisco Javier Álvarez Barral jaunak, Oarsoaldea eskualdeko "Pikoketa" Errepublikaren aldeko elkartearen ordezkarietan, adierazi du ez dutela EAJ/PNVren proposamena onartzen eta mozioa proposatu den bezala bozkatzeari nahi dute.

\* Ferradás jaunak (Errenteriako Ezkerra) adierazi du pertsonalki sentitzen duela eta asko mintzen duela Alderdi Sozialistaren ordezkariaren mintzaldiak. Bistakoa da ikuspegi desberdinak dituztela, nahiz eta ulertzen duen Alderdi Sozialista ez dela asko arduratuko berak sentitzen duenagatik, baina uste du gehiago arduratu beharko lukeela bere militanteek mintzaldi hori entzun balute sentituko luketenagatik.

Amaitu dira mintzaldiak

Udalbatzak, aldeko 9 botoren gehiengoarekin (OE BILDU, Errenteriako Ezkerra), aurkako 8 botorekin (7

propuesta. Ellos también defienden los principios recogidos en la constitución de la II. República, es decir, defensa de la publicidad, de los derechos humanos, igualdad social, independencia judicial, laicidad, etc. y especialmente, porque esta moción recoge expresamente el derecho que tienen los pueblos a ser dueños de su destino y su derecho de autodeterminación. Ese es un elemento muy importante de la moción que se va a aprobar hoy. Y, sin lugar a dudas, por encima de las distintas organizaciones políticas que ha habido en los últimos 80 años, también quieren un modelo así para nuestra ciudadanía, la opción de poder trabajar en aras a conseguir un modelo social cuyas bases serán el derecho a decidir y la justicia social.

\* El Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) señala en euskera que ha habido una propuesta por parte de EAJ/ PNV y pregunta a los proponentes si asumen la misma.

\* Desde el público, el Sr .Francisco Javier Álvarez Barral en representación de la Agrupación Republicana de Oarsoaldea Pikoketa, señala que no asumen la propuesta de EAJ/PNV y desean que se vote la moción tal y como estaba propuesta.

\* El Sr. Ferradás (Errenteriako Ezkerra) señala que siente personalmente y le molesta profundamente la intervención del representante del Partido Socialista. Evidentemente tienen visiones diferentes, aunque entiende que entre las preocupaciones del Partido Socialista lo que personalmente sienta ocupará un lugar pequeño, pero cree que más le debiera preocupar lo que seguramente sentirían muchos de sus militantes si hubieran escuchado esta intervención.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por mayoría de 9 votos a favor (O.E. BILDU, Errenteriako Ezkerra), 8 votos en

Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak, 1 Bastos andrea-PP) eta 4 abstentziorekin (3 EAJ/PNV, 1 Herzog jauna-PP),

## ERABAKIDU

Onartzea Oarsoaldea eskualdeko "Pikoketa" Errepublikaren aldeko elkarteak aurkeztutako eta Errenteriako Ezkerrak sinatutako mozioa, Errenteria "III. Errepublikaren aldeko udalen sarea"n txertatzea eta datorren apirilaren 14an bandera errepublikanoa jartzea eskatzekoa (gaiaren azalpenean jaso da).

-----

Jarraian.

Mintzatu dira:

\* Mendoza alkate jaunak (OE BILDU) proposatu du, ez badago eragozpenik, eztabaida bakarra egitea gai-zerrendako 9 eta 10. puntuetarako.

\* Rodríguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) adierazi du berak ez duela inolako eragozpenik, baina mozioen aurretik azalpen bat egin nahiko luketela eta gai bat proposatu; testu hau irakurri du (gaztelaniaz): Alkate jauna, errespetu osoz, hau adierazi nahi dugu datozen puntuetako mozioen inguruan, eztabaida hasi aurretik, proposamen bat egin nahi baitizuegu. Beharrezkoa iruditzen bazaizue, geroko txandari uko egiteko prest gaude. Seriotasun eta ardura osoz, baina osasun demokratikoagatik, gure taldearen ustez ebazpen judicial bat betetzearen auzia ez da osoko bilkuran jorratu behar, alkatearen erabakia baita. Gure taldeari ez zaio gustatzen eta kritikatzeko modukoa iruditzen zaio gobernuaren ordezkariaren ekintza, arazorik ez dagoen lekuan arazo bila ibiltzekoa, baina esan behar dugu ez garela sartuko sortu nahi duzen sinbolismo-antzerki honetan. Gure ustez, egungo

contra (7 Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak, 1 Sra. Bastos-PP) y 4 abstenciones (3 EAJ/PNV, 1 Sr. Herzog-PP),

## ACUERDA

Aprobar la moción presentada por la Agrupación Republicana de Oarsoaldea "Pikoketa" y suscrita por Errenteriako Ezkerra, solicitando la incorporación de Errenteria a la "Red de municipios por la III República " y la colocación de la bandera republicana el próximo 14 de abril de 2014, que consta en la parte expositiva del presente asunto.

-----

Seguidamente.

Se producen las siguientes intervenciones:

\* El Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) propone, si no hay inconveniente, hacer un único debate para los puntos 9 y 10 del Orden del Día.

\* Interviene el Sr. Rodríguez (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak) manifestando que por su parte no hay ningún problema en ese sentido, pero desearían hacer una exposición previa a las mociones y proponer una cuestión, dando seguidamente lectura al siguiente texto: "Permítanos Sr. Alcalde con total respeto, manifestar lo siguiente al respecto de las mociones de los dos próximos puntos, antes de proceder a su debate, ya que también les vamos a realizar una propuesta. Incluso estamos dispuestos a renunciar a nuestro posterior turno de palabra si Vds. lo cree necesario. Con total seriedad y responsabilidad, pero igualmente por salud democrática, nuestro grupo entiende que esta cuestión de acatamiento de una resolución judicial no debe tratarse en pleno, ya que es una decisión exclusivamente del Alcalde. A pesar de que a nuestro grupo la misma no le gusta y de hecho

egoeran, gure udalerriko krisi-egoerak enpresa txiki eta ertainei, merkataritzari eta familiei eragiten die; eskualdeko langabezi-tasa % 18koa da, herritarrei gizarte-zerbitzuak, oinarritzko errentak, hezkuntza edo osasuna bermatu behar zaizkienean, ezin dugu zuei soilik axola zaizkizuen sinbolismo-gerretan sartu. Ez dugu parte hartuko Bildu eta EAJk berpiztu nahi duten bandera-gerra honetan, berriz ere gaindituzat genituen eta gure taldearen lan-ildo diren elkarbizitza eta normalizazioa aztoratzen dituzten nortasun-gatazken garaietara itzultzea izango bailitzateke. Azpimarratzeko eta hausnartzeko datu gisa, gai horren inguruan eusko barometroak dio euskaldunen % 60 euskaldun bezain espainiar sentitzen dela; beraz, iruzurtiak aipatzen direnean, kontuz ibili behar da, era batera edo bestera gai horren inguruan manipulazio antzua egitea baita asmoa. Sinbolo guztiak errespetatu behar dira eta guztiek Konstituzioan dute jatorri demokratikoa, euskaldunen gehiengoak onartutako Konstituzioan, hain zuzen, eta lege hori bera da gaur zuei zinegotzi eta alkate izateko aukera ematen dizuen. Hala eta guztiz ere, alkate jauna, nire taldekideek eta nik gure elkartasuna helarazi nahi dizuegu, bai baitakigu ebazpen judicial hau bete behar izateak arazoren bat eragingo dizuela, eta ez kontzientziako arazoren bat soilik; baina karguak horretara behartzen zaituzte. Guk eskatzen dizuegu mahai gainean uzteko mozio biak eta naturalki eta normaltasunez betetzeko guztiok behartzen gaituen epai bat. Jarraian adierazi du jakin nahiko lukeela proposamen hori onartzen den, gai horrekin aurrera jarraitu aurretik.

vemos criticable la acción del Delegado de Gobierno de buscar problemas donde no existían, tenemos igualmente que decir que no vamos entrar en este teatro de simbolismos donde se nos pretende llevar. Entendemos que con la que está cayendo, la situación de crisis que padecemos en nuestro municipio que afecta a las pequeñas y medianas empresas, al comercio, a las familias y con un 18 % de paro en la comarca, con la ciudadanía en otras cuestiones como que se les garantice los servicios sociales, las rentas básicas, la educación o la sanidad, no podemos entrar en guerras de simbolismos que solo les preocupan a Vds. No vamos a participar en este resurgir de las guerras de banderas que Bildu y PNV quieren resucitar, ya que es volver a viejos tiempos de confrontación identitaria que creíamos superados y que solo crispan la convivencia y normalización en la que al menos nuestro grupo está trabajando. Como hecho destacable y para reflexionar el eusko barometro sobre este particular destacaba que el 60% de los vascos se sienten tan vascos como españoles, así que cuando se habla de imposiciones hay que tener cuidado ya que unos de una forma y otros de otra están intentando realizar manipulaciones estériles sobre el particular. Todos los símbolos están para respetarlos y todos ellos emanan democráticamente de la Constitución aprobada por la mayoría de los vascos y es por ejemplo la misma ley que les permite a Vds. ser hoy concejales y alcaldes. No obstante Sr. Alcalde, mis compañeros y yo, queremos trasladarle nuestra solidaridad, ya que sabemos que el tener que cumplir esta resolución judicial, para Vd. seguro que le traerá algún problema y no solo de conciencia, pero el cargo le obliga. Nosotros les pedimos que dejen encima de la mesa ambas mociones y proceder de forma natural y normal al acatamiento de una sentencia judicial que a todos nos obliga". Continúa señalando que le gustaría saber si se

\* López de Echezarreta andreak (OE BILDU) euskaraz adierazi du gero sartuko direla sakonago mozioetan, baina ezin dela hau gaur mahai gainean utzi, eta uste du oso argi daudela gai horren inguruko puntu gehienak eta hain zuzen ere udalbatza honetan eskatzen duela nolabaiteko esplikazio eta posizionamendu bat hartzea honekiko, eta horregatik ez dute egoki ikusten mahai gainean uztea.

\* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du, eztabaida behar den lekuan jartzearen, hemen ez dutela eztabaidatu Espainiako bandera jarriko den ala ez, hemen adostuko dutena da Udalbatzaren adierazpen bat, Espainiako bandera jartzearen ingurukoa.

\* Rodríguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) adierazi du eskertzen diotela alkateari parte hartzeko aukera eman izana, baina gaineratu du ez dutela hurrengo puntuetan parte hartuko. Eztabaidak osoko bilkuren aretotik entzungo dituzte, haien eskuetan utziko dute beren ekintzen ardura edo arduragabekeria, eta espero dute horrekin ez apurtzea orain arte Erreterian nagusi den eta bere taldea urteetan mantentzen saiatu den elkarbizitza eta normalizazioa.

\* Herzog jaunak (PP) adierazi du jakina den moduan bere taldearen ustez Espainiako banderak Erreterriko Udalean egon behar duela, unean unekoa, orain hori delarik. Horrez gain, ez zaie inola ere ondo iruditzen bandera horrek egon behar duela deritzoten herritarrek beren nekearen emaitzarekin, zergekin, Legearen aurkakoa den plaka bat finantzatu behar izatea, beren ustearen aurka. Orain alderdi sozialistak egin duen gauza bera egingo dute.

Amaitu dira mintzaldiak.

acepta esta propuesta antes de avanzar en el este tema.

\* Interviene en euskera la Sra. López de Echezarreta (O.E. BILDU) manifestando que luego entrarán más a fondo en las mociones, pero que no se puede dejar hoy esto sobre la mesa, cree que están muy claros la mayoría de puntos referentes a este tema, y que demanda a esta corporación una explicación y un posicionamiento respecto a este tema, y por eso no les parece apropiado dejarlo sobre la mesa.

\* Interviene la Sra. Peña (EAJ/PNV) manifestando que por colocar la discusión en sus justos términos, aquí no van a discutir si se pone la bandera o no se pone la bandera española, aquí lo que vienen es a acordar una declaración de esta Corporación en torno a la colocación de la bandera española.

\* El Sr. Rodríguez (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak) señala que agradecen al Alcalde que les haya permitido intervenir, pero añade que no participarán en los próximos puntos. Escucharán los debates desde el Salón de Plenos, dejando en sus manos la responsabilidad o irresponsabilidad de sus acciones, esperando que con ello no se vea crispada la convivencia y normalización que hasta la fecha existía en Erreterria y que su Grupo a largo de los años ha intentado mantener.

\* Interviene el Sr. Herzog (PP) manifestando que como es conocido, su Grupo piensa que la bandera de España debe ondear en el Ayuntamiento de Erreterria, la que sea en cada momento, en este momento ésta. Además, están radicalmente en contra de que ciudadanos que piensan que debe ondear tengan que costear con el producto de sus esfuerzos, de sus impuestos, una placa que va contra la Ley, contra su opinión. Ahora van a hacer lo mismo que el Partido Socialista.

Finalizadas las intervenciones.

Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak eta PP taldeetako zinegotziek bileratik alde egin dute gainerendako 9. eta 10. puntuak eztabaidatu eta bozkatzeko garaian; publikoarentzako bankuetan eseri dira.

**9. BILDU eta Erreneriako Ezkerra taldeek aurkeztutako adierazpen instituzionala, Erreneriako Udalean Espainiako bandera jartzeko betebeharrari buruzkoa.**

Ondoko mozioa irakurri da:

2012ko ekainaren 1ean, Espainiako Gobernuko ordezkari Carlos M<sup>a</sup> de Urquijo Valdivielso jaunak udal honi eskatu zion Udaletxeko balkoian Espainiako bandera jartzeko, Espainiako banderaren eta beste bandera batzuen erabilera arautzen duen 39/1981 Legean xedatutakoa argudiatuta.

Erreneriako Udalak eskaera bete ez zuenez, estatuaren abokatuak administrazioarekiko auzi errekurtsua jarri zuen Administrazioarekiko Auzien Donostiako 1. Epaitegian. Epaitegi horrek estatuaren abokatuaren eskaera ezetsi zuen, eta horrek errekurtsua jarri zuen EAEko Auzitegi Nagusian. Momentu honetan, Udaletxe hau EAEko Auzitegi Nagusiaren notifikazioaren zain dago, non Espainiako bandera jartzea behartuko duen bai udaletxeko balkoian eta baita pleno aretoan ere.

Egoera horren aurrean, Erreneriako udalbatzak adierazi nahi du kezkatuta dagoela Gobernuko ordezkariaren inposaketarekin, ez baitu inola ere kontuan hartzen Udabaltzaren borondatea eta,

Los Concejales de los Grupos Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak y PP, se ausentan de la Sesión durante el debate y votación de los puntos 9 y 10 del Orden del Día, pasando a sentarse en los bancos del público.

-----

**9. Declaración Institucional presentada por los Grupos municipales BILDU y Erreneriako Ezkerra relativa a la obligación de la colocación de la bandera de España en el Ayuntamiento de Erreneria.**

Leída la siguiente moción:

"Con fecha 1 de junio de 2012, el Delegado del Gobierno Español, el Sr. Carlos M<sup>a</sup> de Urquijo Valdivielso, requirió a este Ayuntamiento a que procediera a la colocación en el balcón del Ayuntamiento de la bandera española, aduciendo a tal efecto a lo dispuesto en la Ley 39/1981, por la que se regula el uso de la bandera de España y el de otras banderas.

Ante la inactividad del Ayuntamiento de Erreneria, el Abogado del Estado interpuso recurso contencioso – administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso – Administrativo nº 3 de Donostia San Sebastián. Este Juzgado desestimó la solicitud del Abogado del Estado, interponiendo este último un recurso ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. En estos momentos, este Ayuntamiento está a la espera de la notificación de la Sentencia del TSJPV, que obligará al Ayuntamiento de Erreneria a poner la bandera de España tanto en la fachada del edificio, como en el salón de plenos.

Ante esta situación, el Pleno del Ayuntamiento de Erreneria quiere mostrar su preocupación por la imposición del Delegado del Gobierno, que desoye completamente la voluntad de esta Corporación, y

ondorioz, Errenteriako hiritarrena ere ez.

1983ko uztailaren 22an, ikaragarritzko iskanbila sortu ondoren, Errenteriako Udalbatzako gehiengoak, herriko elkarteekin batera, erabaki zuen Udaletxeko fatxadako bandera guztiak kentzea, herrikoa eta ikurrina ere barne, herriko giroa asalda ez dadin. Eskatera horixe egin zitzaion hurrengo egunean orduko Gipuzkoako Gobernadore Zibil Julen Elgorriaga jaunari.

Gobernadore zibilak ez zuen irizpide hori onartu, baina irizpide horixe erabili izan da orain arte, hainbeste urtetan, ulertzen zelako hori zela gizartea bakean egoteko modurik onena.

Orain, orduan bezalaxe, kanpoko eragile bat da -Gobernuko ordezkaria- herri honetako errealitatea batere ezagutu gabe eta gehiengoaren borondateari entzungor eginda, inposaketaren bidez, ondorioak kontuan hartu gabe, Udaletxeko fatxadan Espainiako bandera jartzera behartzen gaituena. Gainera, neurri hori ez dator bat itxaropeneko eta elkarbizitzako aro politiko berriarekin, guztion praktikak sumina eta inposaketak saihestera zuzendu behar baititugu.

Udalbatzaren ustez, udal honetan demokratikoki adierazitako gehiengoek erabaki behar dituzte irizpideak eta jarduerak. Hartara, adierazi nahi dugu ez gaudela inola ere ados eta guztiz gaitzesten dugula Udalbatzaren borondatearen gaineratik inposatzen duten neurri oro.

Adierazitakoogatik guztiagatik, Errenteriako Udaleko Udalbatzak hau azaltzen du:

por ende, la de la ciudadanía de Errenteria.

El 22 de julio de 1983, en medio de una enorme batalla campal, la mayoría de la Corporación del Ayuntamiento de Errenteria, junto con las asociaciones del pueblo, alcanzaron un acuerdo que consistía en quitar todas las banderas de la fachada del Consistorio, incluidas la local y la ikurriña, a fin de evitar la crispación en el municipio. Dicha solicitud fue realizada un día después al entonces Gobernador Civil de Gipuzkoa, el Sr. Julen Elgorriaga.

Ese criterio entonces no atendido por el Gobernador Civil, ha sido no obstante, por la vía de los hechos, el criterio utilizado a lo largo de todos estos años, por considerar que era la mejor forma de mantener una paz social.

Ahora, como entonces, es un agente externo – el Delegado del Gobierno -, el que desconociendo completamente las realidades de este pueblo, y desoyendo la voluntad de una mayoría, pretende por la vía de la imposición, sin importarle sus consecuencias, obligar a poner la bandera de España en la fachada del Consistorio. Esta medida no se ajusta además al nuevo tiempo político de esperanza y convivencia, donde las prácticas de todos y todas deben de ir dirigidas a evitar situaciones de crispación e imposición.

El Pleno de esta Corporación considera que son las mayorías democráticamente expresadas por este Ayuntamiento las que han de regir los criterios y las actuaciones a llevar a cabo. Es por ello, por lo que mostramos nuestra más absoluta disconformidad o rechazo a toda medida que venga impuesta por encima de la voluntad de esta Corporación.

Expuesto cuanto antecede, el Pleno del Ayuntamiento de Errenteria manifiesta lo siguiente:

1) Errenteriako Udalak adierazten du ez dagoela ados eta guztiz gaitzesten duela Udaletxeko fatxadan eta osoko bilkuren aretoan Espainiako bandera jartzeko inposaketa, Errenteriako herritarren gehiengoaren borondatearen aurkakoa delako.

2) Errenteriako Udalaren ustez, egitate horiek bereziki larriak dira egungo testuinguru eta momentu politikoan. Testuinguru honetan konponbideen etorkizuna -eta ez inposaketen- laguntzen duten jarrerak behar ditugu.

3) Errenteriako Udalak erabaki du plaka bat jartzea Udaletxearen sarreran, honako inskripzio honekin:

***Udalbatzak 2014ko martxoaren 25eko osoko bilkuran adierazitako borondate demokratikoaren aurka, Espainiako bandera jarri da, EAeko Justizia Auzitegi Nagusiaren 687/2013 epaia betetzeko; hau dio epaiak:***

***ERRETERIAKO UDALA BEHARTUTA DAGO ESPAINIAKO BANDERA UDALETXEAREN KANPOALDEAN ETA OSOKO BILKUREN ARETOAN JARTZERA ETA EDUKITZERA***

4) Errenteriako Udalak erabaki du akordio hau Errenteriako gizarte-eragileei helaraztea, egoki baderitzote adierazpena babestu dezaten.

Hauek mintzatu dira bi adierazpen instituzionalen inguruan (gai-zerrendako 9 eta 10. puntuak).

\* Ferradás jaunak (Errenteriako Ezkerra) adierazi du

1) El Ayuntamiento de Errenteria muestra su disconformidad y absoluto rechazo a la imposición de poner la bandera española en la fachada y en el salon de plenos del Consistorio, toda vez que va en contra de la voluntad de la mayoría de la ciudadanía de Errenteria.

2) El Ayuntamiento de Errenteria considera que estos hechos son especialmente graves en el contexto y en el momento político en el que se desarrollan. Contexto que necesita de actitudes que faciliten un futuro de soluciones y no de imposiciones.

3) El Ayuntamiento de Errenteria acuerda poner una placa en la entrada del Consistorio manifestando lo siguiente:

***En contra de la voluntad democrática expresada por esta Corporación en el Pleno de 25 de marzo de 2.014, se coloca la bandera española en cumplimiento de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco nº 687/2013 que dice lo siguiente:***

***"DECLARAR LA OBLIGACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE ERRETERIA DE COLOCAR LA BANDERA DE ESPAÑA DE FORMA PERMANENTE EN EL EXTERIOR DEL EDIFICIO CONSISTORIAL Y EN EL SALÓN DE PLENOS DE LA MISMA"***

4) El Ayuntamiento de Errenteria acuerda trasladar el presente acuerdo a los agentes sociales de Errenteria, a fin de que si así lo estimaren muestren su apoyo a la presente declaración."

Se producen las siguientes intervenciones que sirven para las dos Declaraciones Institucionales, (puntos 9 y 10 del Orden del Día).

\* Interviene el Sr. Ferradás (Errenteriako Ezkerra)

konponduta zegoen gai batean, alegia, alderdi sozialistak adierazi duen moduan, banderarik ez edukitzea, Gobernuaren ordezkariak arazo bat sortu duela bandera jakin bat inposatuta. Bistakoa denez, errenteriarren arduetan ez zegoen zein bandera jarriko zen edo ez zen jarriko, besteak beste, 1983ko uztailean erabaki egokia hartu zelako bere ustez, horrelako sinbolorik ez edukitzea, banaketarik edo istilurik ez eragiteko. Beraz, erabaki judiziala badago, baina argi dago erabaki politikoa dela eta Gobernuaren ordezkariaren eskutik datorrela, baina bai eta PPK gai horretan duen jarreraren eskutik ere. Horregatik guztiagatik, Ezker Anitza-Izquierda Unidak ez du bandera-gerretan parte hartuko, bigarren mailan uzten baitituzte herritarrak benetan arduratzen dituzten gaiak, adibidez, langabezia, etxegabetzeak edo bestelako gaiak, baina guztiz gaitzesten dute alderdi politiko baten hauteskunde-ikuspegitik soilik uler daitekeen inposatze hori. Hori dela-eta, beren ustez, horrelako epaiak betetzeak ez du eragin behar udalbatzak azkenaldian lortu duena alde batera uztea, alegia, Errenteria garai politiko ireki berriaren sinbolo izatea. Horregatik, espero dute inposatze horrek ez eragitea zatiketarik edo istilurik; beren esku dago, eta ziur dago guztien artean egoera horiek saihestuko dituztela.

\* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du errealitate bat adierazi nahi duela, pena dela egoera horretan egotea, batez ere, bere ustez, ez baitu osoko bilkuren areto horretan dagoen inork eragin. Ondoren, eta eztabaida bakarra denez 9 eta 10. puntuetarako, akta

manifestando que donde había una solución, apuntada por el Partido Socialista, como era el que no ondeara ninguna bandera, el Delegado del Gobierno ha creado un problema, que es la imposición de una bandera concreta y determinada. Evidentemente, en la lista de preocupaciones de los vecinos y vecinas de Errenteria, en este momento no estaba la de qué bandera ondeaba o dejaba de ondear, entre otras cosas porque en julio de 1983 se tomó, a su entender, una acertada decisión y una solución por la que este tipo de símbolos no ondearan, para no generar precisamente división ni confrontación. Por tanto, lo que pueden señalar es que hay una decisión judicial pero que evidentemente corresponde a un impulso político y que ese impulso político viene de la mano del Delegado del Gobierno, pero viene también de la mano de la actitud del PP en esta cuestión. Por todo ello, Ezker Anitza - Izquierda Unida no va a participar en guerras de banderas que pongan en segundo plano cuestiones que entienden que sí preocupan a la ciudadanía, como pueden ser el paro, los desahucios u otro tipo de cuestiones, pero evidentemente rechazan una imposición que solo se puede entender desde una lógica electoral de un partido político concreto. Por eso, entienden que el cumplimiento de sentencias de este tipo no les debe llevar a desviarse de algo que ha conseguido esta Corporación en estos tiempos, que es convertir a Errenteria en símbolo del nuevo tiempo político abierto. Por esto esperan que esta imposición no genere ni división, ni confrontación, está en sus manos, y está convencido de que entre todos y todas evitarán esas situaciones.

\* Interviene la Sr. Peña (EAJ/PNV) manifestando que quiere constatar una realidad, es una pena que se produzca esta situación, sobre todo porque a su entender no ha sido provocada por ninguno de los que están presentes en el Salón de Plenos.



honen 10. puntuari dagoen mozioa irakurri du. Jarraian, adierazi du bere taldeak nahiz Ezker Anitzak eta Bilduk aurkeztutako mozioen alde bozkatuko dutela, funtsezko bi arrazoirengatik: lehenengo, ez daudelako prest onartzeko Espainiako Gobernuaren ordezkariak hemen Udalbatzaren eskumenekoak diren gaietan inposatzeak egin ditzan eta Udalbatzaren borondatearen gaitik egin ditzan. Ildo horretan, Bilduk eta Ezker Anitzak aurkeztutako mozioaren alde bozkatuko dute. Hala eta guztiz ere, beren ustez, ezin da alde batera utzi ez dela edonolako inposatzea, uste dute Espainiako bandera jartzeak inposatze hutsak eta Udalbatzaren gehiengoaren borondatearen gaitik pasatze hutsak baino garrantzi askoz ere handiagoa dutela. Espainiako bandera jartzeko inposatze horrekin eta sinbolo horren atzean dagoenarekin, bere ustez, lortu nahi dena mezu argia da, Espainiako Estatuak ez duela Euskadi herri gisa aitortzen, ez eta horrek erabakitze duen eskubidea ere, eta mende hartu nahi duela. Beren ustez euskal gatazkaren konponbidea ez da etorriko horrelako jokaera eta inposatzeekin, akordioak lortzeko borondatearekin, elkarriketarekin eta aske eta demokratikoki erabakitze duen eskubidea aitortuta baizik. Ildo horretan, adierazi behar du erabakitze duen eskubidearen defentsa eta errebindikazioa EAJren DNAn dagoela, beren ustez ikurrina da proiektu komun hori irudikatzen duena eta Udaletxearen balkoian ikusi nahi duten sinboloa, ez besterik. Ezin du ahaztu zenbat sufrimendu eragin den eta zenbat bizitza geratu diren bidean urteetan, ikurrina defendatzeagatik Espainiako bandera beharrezan, ez liokete haien izenari ohore egingo ez balukete abagune hau baliatuko mahai gainean jartzeko.

Jarraian, BILDUri zuzenduta zerbait esatera doa; bere ustez agian ez dute gustukoa izango, baina ez baluke esango, ez litzateke zintzoa izango bere buruarekin, bere taldearekin edo bere alderdiarekin.

Seguidamente y puesto que el debate es único para los puntos 9 y 10, da lectura a la moción que consta en el punto número 10 de la presente acta. Continúa señalando que votarán a favor tanto de la moción que presenta su Grupo, como de la presentada por Ezker Anitza y Bildu, por dos motivos fundamentales, el primero es que no están dispuestos a admitir ningún tipo de imposición, no están dispuestos a admitir que el Delegado del Gobierno Español venga a imponer cuestiones sobre las que esta Corporación tiene absoluta competencia y que se haga por encima de la voluntad de la misma. En ese sentido van a votar a favor de la moción que presentan Bildu y Ezker Anitza, sin embargo también consideran, y no pueden huir de ello, que no es una imposición cualquiera, creen que el colocar la bandera española tiene una trascendencia muy superior a lo que es la mera imposición y pasar sobre la voluntad de la mayoría de la Corporación. Lo que se trata con esta imposición de la colocación de la bandera española y lo que está detrás de este símbolo, a su entender, es un mensaje claro y es que el Estado Español no reconoce a Euskadi como Pueblo, ni su derecho a decidir y lo que pretende es su sometimiento. Entienden que la solución al conflicto vasco no viene de este tipo de actuaciones e imposiciones, sino de la voluntad de acuerdos, del diálogo y del reconocimiento al derecho a decidir de manera libre y democrática. En ese sentido tiene que manifestar que la defensa y reivindicación del derecho a decidir impregna el ADN del PNV, entienden que es la ikurriña la que representa este proyecto común y el símbolo que quieren ondee en este balcón consistorial y no otro. No pueden olvidar cuantos han sido los sufrimientos y las vidas sesgadas a lo largo

de los años por defender la ikurriña frente a la bandera española y no harían honor a su nombre si no aprovecharan esta ocasión también para ponerlo encima de la mesa. A continuación va a decir algo

Gainera, ziur dago pausoak ematen ari direla. Izan ere, ikurrinagatik sufritu zuten pertsona guztiak ahaztu ezin dituzten bezalaxe, ezin da ahaztu ezker abertzaleak duela gutxira arte izan duen jarrera; presioak, mehatxuak, irainak jaso dituzte, adibidez, EAJ espainiarra, eta are larriagoak. Orduan, ezker abertzaleak desobedientzia zibilera deitzen zuen, eta hala ez egiteagatik, bere taldeari leporatzen zioten aipatu berri duena; baina bizitza horrelakoa da eta orain iritsi da eguna, BILDUK ardura instituzionalak ditu, men egin behar du eta Espainiako bandera jarri behar du udaletxean. Ez du pozik esaten, inola ere ez, ez diote harria itzuliko, arduraz jardun nahi du, uste du guztiak ikasi behar dutela iraganetik, inori ez zaio gustatzen eta adierazi nahi du berak ordezkatzeko duen alderdia Espainiako bandera jartzearen aurka dagoela guztiz. Amaitzeko, euskaraz adierazi du lehen esan duen moduan bere taldeak aurkeztu duen mozioaren alde bozkatuko dutela, bai eta Ezker Anitzak eta BILDUK aurkeztutako mozioaren alde ere.

\* López de Echezarreta andreak (OE BILDU) euskaraz adierazi du bi mozio aurkeztu direla. Beraiek ere bien alde bozkatuko dute. Bi mozio horiek zati dispositiboan oso antzekoak dira puntuei dagokienez; badago laugarren puntu bat beraienean gehitzen duena nolabait plenoan hartzen den erabakien berri eragile desberdinei helaraziko zaiela eta egia da parte espositiboan edo hasierakoan daudela pixka bat diferentziak. Beren kasuan, nolabait beren adierazpen instituzionala identitate-sentimendutik baino haratago joatea nahi izan dutela eta eztabaida esparru demokratikoan kokatzen saiatu direla. Eta, horregatik, berak ere pena handia hartu

dirigido a BILDU, entiende que quizá no haga gracia escucharlo, pero no sería honesta consigo misma, ni con su Grupo, ni con su Partido, si no lo dijera y lo hace desde el convencimiento de que se están dando pasos y es que, al igual que no pueden olvidar a todas aquellas personas que sufrieron por la ikurriña, tampoco pueden olvidar esa postura que ha tenido hasta hace relativamente poco tiempo la Izquierda Abertzale, las presiones, las amenazas, los insultos que han recibido, tales como PNV español y otros más graves. Entonces, la Izquierda Abertzale llamaba a la desobediencia civil, y por no hacerlo, a su Grupo le achacaban de lo que acaba de mencionar, pero la vida es así y hoy ha llegado el día en que BILDU está en responsabilidades institucionales, tiene que acatar y tiene que poner la bandera española en el Ayuntamiento. No ve esto con regocijo ni muchísimo menos, no van a devolver la piedra, quieren actuar con responsabilidad, cree que todos deben aprender del pasado, no es plato de gusto para nadie y quiere manifestar que el poner la bandera española se hará con la oposición frontal del Partido al que representa. Finaliza señalando en euskera que como antes ha dicho, votarán a favor de la moción que su Grupo ha presentado y también de la moción presentada por Ezker Anitza y BILDU.

\* Interviene en euskera la Sra. López de Echezarreta (O.E. BILDU), manifestando que se han presentado dos mociones. Ellos también votarán a favor de las dos. Las dos mociones son muy parecidas en la parte dispositiva; la suya añade algo en un punto, estableciendo que se dará cuenta de lo decidido en el pleno a los agentes, y es verdad que la parte del principio o la expositiva es algo distinta. En su caso, quieren que su declaración institucional vaya más allá del sentimiento identitario y han intentado enmarcar el debate en el ámbito democrático. Y por ello, ella se ha apenado mucho debido a que el resto de miembros no estén en la mesa, ya que en el 83

du ez daudelako gainerako kideak mahai honetan eserita, hain zuzen ere 83az geroztik nolabaiteko adostasunean erabaki zelako udaletxe honetan ez zedila egon inolako banderarik, hain zuzen ere kontsentsu eta elkarlanerako edo elkarbizitzarako aukera on bezala. Eta berak oso argi dauka beraiek honekin ez dutela antzerki bat egin nahi, eta agian gaur ari dira antzerkia egiten, edo kontrakoa. Ez dago zalantzarik inposizio honek baduela helburu politiko oso-oso jakin bat, eta horrekin jokatu beharko dute segur aski Espainiak baduelako kezka handi bat Euskal Herriaren subiranotasun-aukerari begira eta benetan konturatzen delako herri honetan pauso garrantzitsuak ari direla ematen gure autonomiari bide emateko, eta iruditzen zaie horren beldurra dela horrelako ekintzak egitera bultzatzen dituen. Berak uste du Maitek gauza inportanteak esan dituela. Bere ustez, EH BILDU udalbatza honetan egoteak esan nahi du aniztasun-politiko handi bat ordezkatzeko duen talde bat dagoela, eta horrek adierazten du bide inportante bat egina dagoela eta uste du hori balioan jarri behar dela. Espero du denok edukitzea geroz eta gehiago aurrera begiratzeko gaitasuna, eta nazio-erakuntzan gure identitatearen lanketa horretan bidelagun izan badaitezke, ezin hobeto. Horregatik, beraiek ere bi mozioak babestuko dituzte, biek badutelako nolabait koherentzia eta zentzu handia.

\* Mendoza jauna alkateak (OE BILDU) euskaraz adierazi du hitz batzuk esan nahi dituela, berari tokatzen zaion parteagatik. Zalantzarik gabe erabakia alkatearena da, eta inork ez du ukatu. Eta EAJko bozeramaileak esan duenaren harira, hemen ez dira erabakitzen ari bandera jartzea edo ez jartzea, baizik inposaketa horri deklarazio politiko baten bitartez erantzutea edo ez erantzutea. Gaztelaniaz jarraitu du eta adierazi du garrantzitsua dela eztabaida kokatzea, han komentatu dena partekatuko baitu; pertsonalki, pena ematen dio, eztabaida politiko batez ari direlako, udal honetan egin daitezkeen

acordaron no colocar ninguna bandera en este ayuntamiento, precisamente como una buena opción para el consenso y la colaboración o la convivencia. Y ella tiene muy claro que ellos no quieren hacer ningún teatro, y tal vez hoy aquí se esté haciendo teatro, o lo contrario. No hay ninguna duda de que estas imposiciones políticas tienen un objetivo político concreto, y probablemente tendrán que jugar con eso, porque España está muy preocupada por las opciones de soberanía de Euskal Herria y porque realmente se da cuenta de que en este pueblo se estén dando pasos importantes de cara a conseguir la autonomía, y les parece que es ese miedo el que les empuja a realizar acciones de este tipo. En su opinión, Maite ha dicho cosas importantes. El que EH BILDU esté en esta corporación significa que hay un grupo que representa una gran diversidad política, y eso muestra que se ha recorrido un largo camino, y opina que hay que darle valor a eso. Espera que todos tengamos cada vez mayor capacidad de mirar hacia adelante, y si pueden ser compañeros de viaje para forjar nuestra identidad en la construcción nacional, mejor que mejor. Por ello, ellos también apoyarán las dos mociones, porque las dos tienen mucha coherencia y sentido.

\* Interviene el Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) manifestando en euskera que quiere decir unas palabras, por la parte que le toca. Sin lugar a dudas, la decisión corresponde al alcalde, y eso nadie lo ha negado. Y al hilo de lo comentado por la portavoz del PNV, aquí no se está decidiendo si poner o no la bandera, sino de responder a esa declaración con una declaración institucional o no. Continúa en castellano señalando que es importante situar el debate en esos términos porque va a compartir lo que se ha comentado allí, personalmente si que le da cierta pena porque están hablando de un debate

gainerako eztabaida politikoez aritzen diren bezalaxe. Hemen inor ez da epai judizialak ez betetzera dei egiten ari, eztabaidatzen ari garen mozioei dagokienez gutxienez, bere taldean horren inguruan izan dezaketen iritzia edozein delarik ere (aurrerago azalduko du iritzi hori). Mozioak kontu argi bati buruz ari dira, eztabaida argia da, uste du mozioek eztabaida baldintza demokratikoetan planteatzen dutela eta uste du eztabaida hori naturaltasun osoz egin beharko litzatekeela, inolako konplexurik edo arazorik gabe pleno-areto honetan, talde politiko guztiak beren eserlekuetan daudela. Baina hori bada alde egin duten bi talde politikoen erabakia, ez du onartu beste aukerarik, baina ez dago ados, bere ustez, beste edozein eztabaidetan bezalaxe, hau ere foro honetan egin behar baita, osoko bilkuren aretoan. Beste gauza bat komentatu nahi du, Alderdi Sozialistak baitio BILDU eta EAJ/PNVk gerra horretan sartu nahi dutela, baina beraiek ez dira sartu gerra horretan, alderantziz baizik. Hemen de facto egoera bat zegoen eta mantendu egiten zen, talde sozialistak ere mantendu du aurreko legegintzaldietan, hain zuzen banderarik ez jartzea, eta beraiek ez dute ikurrina edo beste banderarik

jarri, Gobernuaren ordezkaria izan da baizik esan diena zein bandera jarri behar duten udaletxearen fatxadan. Oso gutxi arduratzen da gainerakoez, baina Espainiakoa jartzeaz arduratzen da, ez baitie aipatu gainerakoak ez daudela jarrita, esan die Espainiakoa jartzeko udaletxeko fatxadan. Orduan, esaten denean hau ez dela inposatzea, epai judiziala dela, bete egin behar dela, legeak bete egin behar direla, ulertzen du nortasun-sentimenduek ez dietela inposatzei edo legeen ondoriozko men egitei erantzuten. Nortasun-sentimenduak norberarenak dira, kasu honetan udal bakoitzarenak, eta, momentu honetan, udal honek erabakita zeukan banderarik ez jartzea, eta uste du hori errespetatu egin behar dela gobernuko delegatu batek ezin duela esan zein den gai honetan hartu

político, igual que el resto de debates políticos que se puedan dar en este Ayuntamiento. Aquí nadie está planteando, al menos en las mociones que se están debatiendo, la desobediencia a las sentencias judiciales, con independencia de la opinión que en su Grupo puedan tener sobre esto, que ya lo comentará más adelante. Las mociones hablan de una cuestión clara, es un debate nítido, cree que las mociones incluso plantean el debate en términos democráticos y cree que ese debate se debiera dar con absoluta naturalidad, sin ningún complejo y sin ningún problema en este salón de Plenos con todos los Grupos Políticos presentes en sus asientos. Pero bueno, si esa es la decisión de los dos Grupos Políticos que se han ausentado, no puede más que asumirla, pero no compartirla, porque considera que como cualquier otro debate, éste también se tiene que dar en este foro que es el Salón de Plenos. Quiere comentar alguna otra cuestión, porque desde el Partido Socialista se dice que esta es una guerra en la que les quieren meter BILDU y EAJ/PNV, cuando en esta guerra no han entrado ellos, justamente todo lo contrario. Aquí había una situación de facto que se estaba manteniendo,

incluso por el Grupo Socialista en otras legislaturas, de no poner ninguna bandera y no han sido ellos quienes han venido a poner la ikurriña o a poner otra bandera, sino que ha sido un Delegado del Gobierno quien ha venido a decirles cual es la bandera que tiene que ondear en la fachada de este Ayuntamiento. Se preocupa muy poco de las otras, de lo que sí se preocupa es de poner la española, porque poco les ha dicho que las otras no están puestas, les ha dicho de poner la española en la fachada del Ayuntamiento. Entonces, cuando se dice que esto no es una imposición, que es una sentencia judicial, que hay que acatarla, que las Leyes hay que acatarlas, entiende que los sentimientos identitarios no responden a imposiciones o a obediencias que

beharreko politika; ez zaio iruditzen legeek herri-borondatearen gaintik egon behar dutenik ere. Pertsonalki, uste du horrek erakusten duela ahultasun ikaragarria eta Estatuak bertigo eta beldur politiko ikaragarria duela jada abian den prozesu soberanistaren inguruan, aspalditik datorren sentimendua dela herri baten parte sentitzea, ez dela sentimendu hori desagerrazterik lortu eta asmoa dela horrelako inposatzeekin lortzea. Pertsonalki, uste du hau beste neurri bat dela, Estatuak, kasu honetan Espainiako Gobernuak, hartzen dituen horietakoa, legeek eta auzitegiak erabilita aplikatu arazteko, eta uste du bide okerra dela, horrek ez baitu nortasun-sentimendurik geldiaraziko. Hala eta guztiz ere, garrantzitsua iruditzen zaio eztabaida non dagoen kokatzea, aurkeztutako mozioa, gutxienez bere taldeak eta Ezker Anitzak aurkeztutakoa, ez baita nortasun-kontuei buruzkoa, beste gai batzuei dagokie, eta hori aipatzea garrantzitsua da, bere ustez, baldintzak horiek direla kontuan izanda guztiek egon ahal izango baitzuten eztabaida horretan, planteatzen dena baita orain arteko irizpide bera mantentzea. Alegia, proposatzen dutena da Alderdi Sozialistak orain arte egin duena, gutxienez azken legegintzaldietan egin duena. Proposamena irizpide demokratiko batetik egiten dute, Udalak erabaki dezala zer egin behar duen eta zer ez, bere herriaren beharren eta errealitateen arabera. Horiek dira baldintzak, eta, lehen esan dudan moduan, argiak dira eta ez dira sartzen nortasun-kontuetan, ez dute bandera-gerra batean sartu nahi, eztabaida demokraziaren eta osoko bilkuren areto honetan demokratikoki adierazitako borondateak errespetatuta planteatu nahi dute. Agian, norbaiti paradoxikoa irudituko zaio gaurko plenoan Bilduko kideek Errepublikaren aldeko adierazpen instituzional baten alde bozkatu izana eta planteatu izana balkoian Errepublikako bandera jar dadin eta kasu honetan Espainiako banderaren inposatzearen alde

puedan venir de unas Leyes. Los sentimientos identitarios son propios de cada una de las personas y de cada uno de los consistorios, en este caso y en este momento este consistorio optaba por no poner ninguna bandera y cree que es una cuestión que debe respetarse y que ningún Delegado del Gobierno puede venir aquí a decir cual es la política que debieran adoptar sobre este asunto, ni tampoco considera que las Leyes puedan estar por encima de las voluntades populares. Esto lo dice porque personalmente cree que lo que esto denota es una enorme debilidad y un enorme vértigo y miedo político por parte del Estado a un proceso soberanista que ya está en marcha, que hay un sentimiento de pertenencia a un pueblo que viene de muchos años atrás, que no se ha conseguido eliminar y que se pretende eliminar con imposiciones de este tipo. Personalmente cree que es otra más de esa serie de medidas que se vienen adoptando por parte del Estado, en este caso del Gobierno Español con las Leyes e incluso con los tribunales que obligan a aplicarlas, y que cree que va a errar en el camino porque eso no va a frenar ningún sentimiento de pertenencia ni identitario. No obstante cree que es importante situar dónde está el debate, porque en la moción que se presenta, al menos en la presentada por su Grupo y Ezker Anitza, no se sitúa en cuestiones identitarias sino de otro orden, esto es importante mencionarlo, porque cree que en esos términos, en este debate podrían haber estado todos, porque lo que están planteando es mantener el mismo criterio que se había mantenido hasta la fecha. Es decir, lo que están proponiendo es lo que el Partido Socialista ha estado practicando a lo largo de todos sus años de legislatura, al menos en las últimas legislaturas. Lo que plantean lo hacen desde un criterio democrático, que este Ayuntamiento decida lo que tiene que hacer y lo que no, en función de las necesidades y las realidades de su pueblo.

ez egiteko. Argi dio zergatik, batek herria errespetatzen du, eta besteak ez, hori da bandera batek irudikatzen duenaren eta besteak irudikatzen duenaren arteko diferentzia; bere ustez, Errepublikako banderak herrien eskubideak errespetatzea sinbolizatzen du eta Espainiakoak, aldiz, herri baten eskubideak guztiz ukatzea. Ildo horretan, bere ustez, beren jarrera oso koherentea eta Estatuko gainerako herriein oso solidarioa. Euskaraz jarraitu du, adieraziz azken aipamen bat egiteko, hemen errespetu guztiarekin esan dela, baina berak ere errespetu guztiarekin erantzungo diola EAJ/PNVk aipatu duenari. Gauzak ez dira nahastu behar, banderarekin egon daitekeena eta gatazka armatuarekin egon dena banatu egin behar dira, gutxienez debate bakoitzean, eta horrek ez du esan nahi ez dutenik hitz egin behar; hitz egingo dute hitz egin behar dutenean. Ez zaio egokia iruditzen momentu honetan hori ateratzea eta ez du beldurrik ere debate horretarako, momentu askotan erakutsi baitute debate horri heltzeko inongo beldurrik ez dutela eta heltzen diotela. Hori batetik. Bestetik, desobediencia zibilaren alorrean, beren bizkarhezurra izaten jarraitzen du. Desobediencia zibila BILDUren ekintza politikoaren bizkarhezurra da eta izaten jarraituko du, uste dutelako beste borroka-molde batzuekin batera, instituzionalarekin batera eta abar, prozesu soberanista batean ezinbesteko elementua ere badela. Desberdintasuna da baldintza objektiboak ematen diren edo ez desobediencia zibil hori aplikatzeko eta, momentu honetan, beren ustez, baldintza objektibo horiek egun ez dira ematen. Baina oso erraza da, baldintza objektiboak ematen dira, akordio politiko batera iristen badira gutxienez PNV eta BILDU, eta beste batzuk ere bai, desobediencia egiteko egoera honen aurrean. Eta berak, alkate bezala, ez du arazorik horrelako marko baten barruan, horrelako erabaki nazional baten barruan, desobediencia hartzeko. Zalantzak ditu guztiok

Esos son los términos, como decía antes nítidos, que no entran en cuestiones identitarias, que no pretenden entrar en una guerra de banderas, sino que pretenden situar el debate en términos exclusivamente democráticos y de respeto de voluntades expresadas democráticamente en este Salón de Plenos. Quizás alguno pueda considerar paradójico que en el Pleno de hoy los Corporativos de Bildu hayan votado a favor de una declaración institucional de la República, e incluso planteen poner la bandera republicana en el balcón y sin embargo, en este caso no opten por la imposición de la bandera española. Dice claramente el por qué, en una se respeta a un pueblo y en la otra no, es la gran diferencia que existe entre lo que simboliza una bandera y lo que simboliza otra, entiende que la republicana simboliza el respeto a los derechos de los pueblos, y en el caso de la española lo que simboliza es la negación absoluta a los derechos de un pueblo. En ese sentido cree que su posición es muy coherente y muy solidaria incluso con el resto de pueblos del Estado. Continúa en euskera respondiendo a la portavoz del PNV que, como último apunte, aquí se ha hablado con todo el respeto, pero que él también responderá con todo el respeto a lo dicho por EAJ/PNV. No hay que mezclar las cosas, hay que separar lo que puede haber con la bandera y lo que ha habido con el conflicto armado, y eso no quiere decir que no deban hablar; lo hablarán cuando tengan que hablarlo. No le parece apropiado sacar en este momento ese tema y no tiene miedo a ese debate, muchas veces han mostrado que no tienen ningún miedo de entrar en ese debate y que, de hecho, entran en ese debate, eso por un lado. Por otro, en lo que a la desobediencia civil se refiere, sigue siendo su eje principal. La desobediencia civil es y será el eje principal de la acción política de BILDU, porque cree que junto con otro tipo de luchas, junto con la institucional, etc. es un elemento

logika berean dauden. Berak ez dauka inolako arazorik, baldintza objektiboak ematen direnean ez du arazorik desobedientzia zibilaren bideari heltzeko. Bai hemen eta bai beste edozein kasutan. Eta orain ere aipatu nahi du ez zaiola iruditzen hau denik gure herriari egiten zaion eraso desestruturatzailerik handiena, baizik eta badaudela benetako erasoak, LOMCErekin zerikusia izan dezaketenak, edo arrazionalizazio-legearekin zerikusia izan dezaketenak, iruditzen zaio horiek direla benetan heldu beharrekoak eta horiei erantzuteko herri gisa planteamendu sendo bat egin beharko luketela.

\* Peña andreak (EAJ/PNV) erantzun du inposatzea dela-eta bere ustez egokia zela adierazi duena. Bere taldeari dagokionez, ez dute beldurrik inon eztabaidatzeko; gainera, uste dute hasiera batean irudi dezakeena baino akordio gehiago lortuko dituztela. Desobedientzia zibilari buruz adierazitakoari dagokionez, berak beste jarrera bat espero zuen, eta, pertsonalki alkateari zuzenduz, adierazi du benetan pentsatzen duela hori tranpetan aritzea dela. Ezin da desobedientzia zibila eskatu, aktibaz, pasibaz, pintadekin, mehatxuekin eta denagatik, beste batzuei, eta norberari dagokionean akordioak eskatzea. Beste erantzun bat espero zuen, ikuspegi pertsonaletik esaten dio, kontu hori ez aipatzea ere pentsatu du, zintzotasunez esan du, esan egin behar zuen bere alderdiagatik Erreterian, Gipuzkoan; benetan kostatu zaio esatea, eta, berriro dio, beste erantzun bat espero zuen. Pentsatzen zuen BILDUK egin behar duen barne-hausnarketa aurreratuagoa zutela, eta orain desilusio handia hartu

imprescindible del proceso soberanista. Pero es muy simple, si se dan condiciones objetivas, si llegan a un acuerdo político por lo menos PNV y BILDU, y también otros, se dará la situación para apelar a la desobediencia. Y él, como alcalde, no tendrá ningún problema para acogerse a la desobediencia ante una decisión así. Tiene dudas de si todos están en la misma lógica. Él no tiene ningún problema, si se dan las condiciones objetivas no tendrá ningún problema para acogerse a la desobediencia civil. Tanto en este, como en cualquier otro caso. También quiere mencionar que no le parece que este sea el mayor ataque desestructurante que se le haya realizado a nuestro pueblo, en su opinión ha habido ataques reales, relativos a la LOMCE o a la ley de racionalización; le parece que son esos a los que hay que hacer frente realmente y que se debe realizar un planteamiento firme para responder ante ello como pueblo.

\* La Sra. Peña (EAJ/PNV) responde que por el motivo de la imposición, ella entendía que sí venía a cuento lo que ha manifestado. Por parte de su Grupo tampoco tienen miedo a discutir en ningún lado, cree además que con más acuerdos de los que puede parecer en principio. En cuanto a lo manifestado sobre la desobediencia civil, ella esperaba otra postura y dirigiéndose personalmente al Alcalde señala que sinceramente piensa que eso es hacerse trampas en el solitario. Lo que no vale es exigir una desobediencia civil por activa, por pasiva, por pintadas, por amenazas y por todo a otros, y cuando le toca a uno pedir acuerdos. Esperaba otra respuesta, se lo dice incluso desde el punto de vista personal, ha sido una cuestión que se ha planteado no mencionar, lo ha dicho con honestidad, creía que lo tenía que decir por su Partido en Erreteria, en Gipuzkoa, verdaderamente le ha costado decirlo y repite que esperaba otra respuesta. Porque desde la propia reflexión interna que cree deben hacer desde

du, uste du tranpetan ari dela, eta bistakoa denez, beste zerbait espero zuen.

\* Mendoza alkate jaunak (OE BILDU) uste du bi kontzeptu oso desberdin nahasten ari direla, gauza bat da iraganean EAJren gainean izandako jarrera politikoa eta beste bat desobedientzia zibilari buruzko egungo jarrera politikoak, eta ez da ezertxo ere aldatu. Desobedientzia zibila baliozko tresna da eta oraindik ere baliozkoa izaten da desobedientziak berak gehiago eragiteko baldintza objektiboak ematen direnean, momentu horretan bihurtzen da baliozko tresna. Berritri dio iraganean ez duela ezer epaitu, ez ezer ez inor, baina ezinezkoa dena da hemen horrelako salaketa egitea eta berak ez esatea zein diren arrazoiak edo jarrera politikoak. EAJko bozeramaileari kostako zitzaion esatea, baina uste du beraiek ere badutela beren jarrera politikoa zein den esateko eskubidea; jarrera hori partekatuko dute edo ez, baina horixe da berak pertsonalki defendatzen duena. Argi esan du, desobedientziako prozesu bat hasteko baldintza objektiboak eragiten dituzten akordioak badaude, gai honetan nahiz beste edozeinetan, bai eta troikaren neurriei eragiten dieten gaitan ere, ez du inolako eragozpenik horrelako prozesu bat abiatzeko. Baina betiere akordioak lortzen badira, ez EAJ eta BILDUren artean, baizik gizarte-akordio zabalak, horrelako neurriei demokratikoki erantzuteko gai direnak. Gai sozialak ere aipatu dira, herri honetan akordio solidoak egiten badira eta akordio horiei desobedientzia zibileko neurriak erants badakizkioke erakunde-mailan ere, bere aldetik inolako arazorik gabe, horixe baita oraindik ere BILDUren jardun politikoaren elementu nagusia, halaxe egingo dute. Erantzuna gustukoa izango dute ala ez, baina horixe da bere taldearen iritzi objektiboa.

BILDU, pensaba que estaba más avanzado y ahora mismo se acaba de llevar una gran desilusión, cree es hacerse trampas al solitario y a la vista está, esperaba otra cosa.

\* El Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) cree que se están confundiendo dos conceptos muy diferentes, unas son posiciones políticas en el pasado sobre el PNV y otra cosa son las posiciones políticas en el presente sobre desobediencia civil, y no ha cambiado absolutamente nada. La desobediencia civil es una herramienta válida y sigue siendo válida cuando existan las condiciones objetivas para que la propia desobediencia genere mucho más, en esos momentos se convierte en una herramienta válida. Vuelve a insistir en que no ha entrado a juzgar nada, ni a nadie, en el pasado, pero lo que no se puede pretender es que aquí se haga una acusación de ese tipo y por su parte no se digan cuales son las razones o las posiciones políticas que se puedan tener. Le habrá costado decirlo a la portavoz del PNV, pero cree que tendrán ellos derecho a decir también cual es su posición política, que podrá ser compartida o no, pero que desde luego es la que defiende personalmente. Lo ha dicho claramente, si hay acuerdos que generen condiciones objetivas para iniciar un proceso de desobediencia, tanto en ésta como en cualquier otra cuestión, también incluso en cuestiones que afecten a medidas de la troika, no tiene ningún inconveniente en iniciar un proceso de esas características. Pero siempre que existan acuerdos, no de PNV y BILDU, sino acuerdos sociales amplios que sean capaces de responder en términos democráticos a esta serie de medidas. Está hablando de asuntos incluso sociales, si hay acuerdos sólidos en este País y a esos acuerdos se le pueden incorporar medidas de desobediencia civil incluso en el ámbito institucional, sin ningún problema por su parte, puesto que sigue siendo el elemento central de la actuación política de BILDU,



\* Ferradás jaunak (Errenteriako Ezkerra) adierazi du eztabaida hori EAJ eta BILDURI dagokiela eta ez dela sartuko, baina, edonola ere, bi mozio daudela eta EAJren bozeramailearen mintzaldiak agerian utzi duela beretzat desberdinak diren bi logikei erantzuten dietela, eta horregatik eskatzen du bi mozioak bereizita bozkatzeko.

Mintzaldiak amaitu dira.

Udalbatzak aho batez, bertaratutakoen aldeko botoekin (12 boto),

#### **ERABAKI DU**

Onartzea BILDU eta Errenteriako Ezkerra taldeek aurkeztutako adierazpen instituzionala, Errenteriako Udalean Espainiako bandera jartzeko betebeharrari buruzkoa, akordio honen azalpen-zatian jasota geratu dena.

#### **10. EAJ/PNV taldeak aurkeztutako adierazpen instituzionala, Errenteriako Udalean Espainiako bandera jartzeko betebeharrari buruzkoa.**

Mozio hau irakurri dute (gaztelaniaz):

Gaur, Errenteriako Udaletik, Errenteriako ordezkari-taldea nagusi honetatik, gure herriarekin dugun konpromiso apurtezina berresten dugu.

Gure gizartearen borondate askearekiko errespetuarekin dugun konpromisoa. Konpromiso horren baitan, ezin diogu uko egin euskal herria arlo kultural, ekonomiko eta politikoan borondate

así se hará. Puede gustar o no la respuesta, pero es la que objetivamente en su Grupo consideran.

\* El Sr. Ferradás (Errenteriako Ezkerra) señala que éste es un debate que corresponde a PNV y BILDU en el que no va a entrar, pero en todo caso hay dos mociones y la intervención de la portavoz del PNV ha demostrado que corresponden a dos lógicas que él considera diferentes y en ese sentido pide que la votación de las dos mociones se haga por separado.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación, por unanimidad de los presentes (12 votos a favor),

#### **ACUERDA**

Aprobar la Declaración Institucional presentada por los Grupos municipales BILDU y Errenteriako Ezkerra relativa a la obligación de la colocación de la bandera de España en el Ayuntamiento de Errenteria, que consta en la parte expositiva del presente asunto.

#### **10. Declaración Institucional presentada por el Grupo municipal EAJ/PNV relativa a la obligación de la colocación de la bandera de España en el Ayuntamiento de Errenteria**

Leída la siguiente moción:

"Hoy, desde el Ayuntamiento de Errenteria, máximo órgano de representación del municipio de Errenteria, reafirmamos nuestro compromiso inquebrantable con nuestro pueblo.

Nuestro compromiso con el respeto a la libre voluntad de nuestra sociedad. En virtud de este compromiso, consideramos irrenunciable el reconocimiento de la existencia del pueblo vasco

kolektiboaren subjektu izatearen aitorenari.

Uste osoz baieztatzen dugu euskal herritarren erabakitze-gaitasuna aitortzea eskubide demokratiko ezinbestekoa dela. Euskal gizartearen aniztasunetik, hainbatetan agertu da erabakitze eskubidea baliatzearen alde.

Aniztasuna mantenduko denaren berme demokratikoa da borondate kolektiboa baliatu ahal izatea; subiranotasun nazionalen betorik gabe, subiranotasun horien ondorio ez diren borondateen instituzionalizazioa baztertzeko baitute.

Aniztasuna errespetatzea da benetako edozein demokraziaren oinarrietariko bat. Baina aniztasuna ez da baliabide erretoriko hutsa, eskubide indibidual eta kolektibo oro errespetatzen duen elkarbizitzaren oinarri baizik.

Argazki uniformeak lortzeko asmoak totalitarismora eramaten du, inola ere ez elkarbizitzara.

Sinismen hain demokratiko horietatik urrun geratzen da, beraz, Espainiako bandera gure erakunde guztietan jartzeko uzia eta bandera horixe balio, printzipio, eskubide eta betebeharrak konstituzionalen eta Espainiako Estatuaren batasun, independentzia, subiranotasun eta osotasunaren adierazpen izatea.

Horregatik guztiagatik, agindu judiziala errespetatuta eta epaia nahitaez beteta, baina gure erantzukizuna baliatuta, proposatzen dugu mozio hau onartzeko:

como sujeto de voluntad colectiva en términos culturales, económicos y políticos.

Afirmamos, con idéntica convicción, que el reconocimiento de la capacidad de decisión de la ciudadanía vasca, es un derecho democrático ineludible. La sociedad vasca, desde su pluralidad, se ha pronunciado en múltiples ocasiones, a favor de ejercer su derecho a decidir.

La garantía democrática del mantenimiento de la pluralidad, reside en la posibilidad de ejercitar la voluntad colectiva; de ejercitarla sin el veto de soberanías nacionales, que excluyan la institucionalización de voluntades colectivas que no deriven de tales soberanías.

El respeto a la pluralidad es uno de los fundamentos de toda democracia que por tal se precie. Pero la pluralidad no es un mero recurso retórico, sino el fundamento de una convivencia que respete todos los derechos individuales y colectivos.

La pretensión de fotografías uniformes sólo conduce al totalitarismo, nunca a la convivencia

Muy lejos de estas convicciones profundamente democráticas parece quedar, por lo tanto, la pretensión de que la bandera española ondee en todas nuestras instituciones y que lo haga como expresión de "los valores, principios, derechos y deberes constitucionales que representa" y de "la unidad, independencia y soberanía e integridad del Estado Español".

Por todo ello, desde el respeto a la orden judicial y desde el obligado cumplimiento de la sentencia, pero en ejercicio de nuestra responsabilidad, se propone para su aprobación la siguiente

## MOZIOA

1) Errenteriako Udalak adierazten du ez dagoela ados eta guztiz gaitzesten duela udaletxeko fatxadan eta osoko bilkuren aretoan Espainiako bandera jartzeko inposatzea, Errenteriako herritar gehienek borondatearen aurkakoa delako.

2) Errenteriako Udalaren iritziz, egitate horiek bereziki larriak dira egungo testuinguru eta momentu politikoagatik. Testuinguru honetan etorkizunean konponbideak lortzeko jarrerak behar ditugu eta ez inposatzeak baliatzen dituztenak.

3) Errenteriako Udalak erabaki du plaka bat jartzea udaletxearen sarreran, inskripzio honekin:

**“Udalbatzak 2014ko martxoaren 25eko osoko bilkuran adierazitako borondate demokratikoaren aurka, Espainiako bandera jarri da, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren 687/2013 epaia betetzeko; hau dio epaiak:**

**Errenteriako Udala behartuta dago Espainiako bandera udaletxearen kanpoaldean eta osoko bilkuren aretoan jartzera eta edukitzera.”**

\* Puntu honi buruzko eztabaida gairerendaren aurreko puntuarekin (9) batera bildu da.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (OE BILDU, EAJ/PNV) eta abstentzio batekin (Errenteriako Ezkerra)

## ERABAKIDU

Onartzea EAJ/PNV taldeak aurkeztutako

## MOCION

1) El Ayuntamiento de Errenteria muestra su disconformidad y absoluto rechazo a la imposición de poner la bandera española en la fachada y en el salón de plenos del Consistorio, toda vez que va en contra de la voluntad de la mayoría de la ciudadanía de Errenteria.

2) El Ayuntamiento de Errenteria considera que estos hechos son especialmente graves en el contexto y en el momento político en el que se desarrollan. Contexto que necesita de actitudes que faciliten un futuro de soluciones y no de imposiciones.

3) El Ayuntamiento de Errenteria acuerda poner una placa en la entrada del Consistorio con la siguiente inscripción:

**"En contra de la voluntad democrática expresada por esta Corporación en el Pleno del 25-03-2014, se coloca la bandera española en cumplimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco nº 687/2013:**

**Declarar la obligación del Ayuntamiento de Renteria de colocar la bandera de España de forma permanente en el exterior del Edificio Consistorial y en el Salón de Plenos de la misma."**

\* El debate sobre este punto se recoge de forma conjunta en el punto anterior (9) del Orden del Día.

El Pleno de la Corporación, por mayoría de 11 votos a favor (O.E. BILDU, EAJ/PNV) y 1 abstención (Errenteriako Ezkerra)

## ACUERDA

Aprobar la Declaración Institucional

adierazpen instituzionala, Errenteriako udalean Espainiako bandera jartzeko betebeharrari buruzkoa (gaiaren azalpenean bildu da).

-----

Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak eta PP taldeetako zinegotziak bilerara itzuli dira 19:50ean.

-----

### **11. Galderak eta eskariak**

\* Herzog jaunak (PP) proposatzen du minutu bateko isilunea egitea Iñaki Azkunaren eta Adolfo Suarezren oroimenez, berriki zendu baitira.

\* Mendoza alkate jaunak (OE BILDU) erantzun du gai horiek Bozeramaileen Batzordean aztertu ohi direla eta iruditzen zaio halaxe egin beharko litzatekeela hemen planteatu baino lehen, hori iruditzen zaio egokiena. Galdetu du oraindik ere proposamenarekin aurrera jarraitzen duten.

\* Herzog jaunak (PP) adierazi du Adolfo Suarez Bozeramaileen Batzordearen ondoren zendu dela.

\* Mendoza alkate jaunak (OE BILDU) erantzun du Bozeramaileen Batzordea, nahi bada eta proposamena egiten bada, goizean egin daitekeela, halaxe egin dutela hainbatetan.

\* Herzog jaunak (PP) komentatu du arazo formal bada, pendiente utzi daitekeela.

\* Mendoza alkate jaunak (OE BILDU) erantzun du gaia Bozeramaileen Batzordera eraman nahi bada, ez duela inolako arazorik. Baina iruditzen zaio ez dela osoko bilkura baten galdera eta eskarien puntuan planteatzeko gaia, bere ustez gauza horiek hitz egin behar dira eta ahalik eta adostasun handienarekin ateratzen saiatu, hildakoez hitz egiten

presentada por el Grupo municipal EAJ/PNV relativa a la obligación de la colocación de la bandera de España en el Ayuntamiento de Errenteria que consta en la parte expositiva del presente asunto.

-----

En este momento, cuando son las 19:50, los Concejales de los Grupos Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak y PP se reincorporan a la Sesión.

-----

### **11.- Ruegos y Preguntas**

\* El Sr. Herzog (PP) propone se guarde un minuto de silencio por la memoria de Iñaki Azkuna y de Adolfo Suarez, recientemente fallecidos.

\* El Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) responde que estas cuestiones acostumbra a hablarlas en la Junta de Portavoces y le parece que así debiera hacerse antes de plantear cualquier cuestión, considera que es lo más adecuado. Pregunta si siguen manteniendo la propuesta.

\* El Sr. Herzog (PP) señala que Adolfo Suarez ha fallecido después de la Junta de Portavoces.

\* El Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) responde que la Junta de Portavoces, si se quiere y hay una propuesta, se puede celebrar por la mañana, así se ha hecho en innumerables ocasiones.

\* El Sr. Herzog (PP) comenta que si se trata de un problema formal, se puede dejar pendiente.

\* El Alcalde Sr. Mendoza (O.E. BILDU) responde que si se quiere trasladar el asunto a una Junta de Portavoces, no tiene ningún problema en hacerlo. Pero considera que no es un tema para plantearlo en el punto de ruegos y preguntas de un Pleno, cree que estas cosas hay que hablarlas e intentar sacarlas con el mayor consenso posible, porque

ari baitira.

\* Herzog jauna (PP) ados azaldu da.

Amaitu dira mintzaldiak.

-----

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 19:55 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin, akta hau egin dut autonomia-erkidegoko paper ofizialean, \_\_\_\_\_zenbakitik \_\_\_\_\_ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiaztatzen dut.

están hablando de personas fallecidas.

\* El Sr. Herzog (PP) se muestra de acuerdo.

Finalizadas las intervenciones.

-----

Y sin más asuntos de los que tratar, el Presidente levanta la Sesión, siendo las 19:55 horas del día de la fecha. Y para constancia de lo tratado y de los acuerdos adoptados, extiendo la presente Acta en los folios números \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ del papel oficial de la Comunidad Autónoma, firmando conmigo el Alcalde. Certifico.